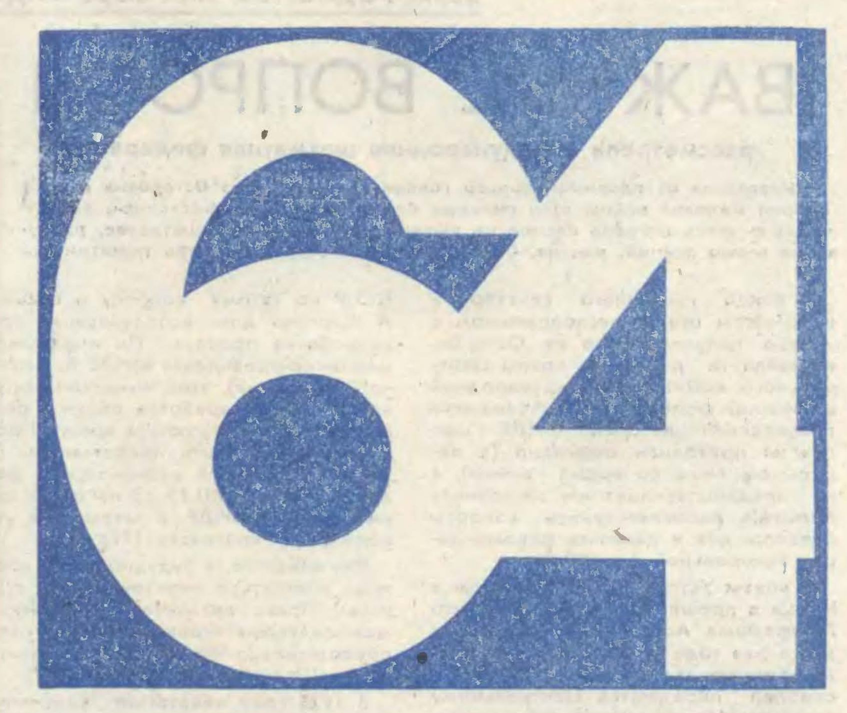
41 (380) 10—16 октября 1975 г
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

Советская Киргизия принимает женский чемпионат страны. На снимке: общий вид сцены Актового зала Киргизского Государственного университета, где проходит XXXV первенство, являющееся одновременно зональным турниром СССР.

Фото Л. Юрченко. (Фрунзе).

Борис РОДИОНОВ, член бюро ФИДЕ

ВАЖНЫЕ ВОПРОСЫ

рассмотрела Международная шахматная федерация

Невдалеке от провинциального голландского городка Остербека в годы Второй мировой войны шли сильные бои с немецко-фашистскими захватчиками; здесь погибло несколько тысяч английских парашютистов, разрушено много зданий, мостов. Об этом свидетельствуют теперь памятники...

В конце нынешнего сентября в небольшом отеле, расположенном в лесу, в полукилометре от Остербека, жили и работали члены Центрального комитета Международной шахматной федерации. В течение всей полувековой истории ФИДЕ конгрессы проходили ежегодно (с перерывом лишь во время войны), а на предшествующих им заседаниях Комитета рассматривались вопросы повестки дня и давались рекомендации Генеральной Ассамблее.

В новом Уставе ФИДЕ, принятом в Ницце в прошлом году, сказано, что Генеральная Ассамблея проводится раз в два года вместе с Олимпиадами, а по нечетным годам права Ассамблеи передаются Центральному комитету. Нововведение себя оправдало — весьма представительные заседания проходили в сравнительно деловой, спокойной обстановке. Этому явно способствовало и то обстоятельство, что после «коронации» советского гроссмейстера А. Карпова и его двух побед подряд в крупных международных турнирах значительно снизился интерес к «проблеме Р. Фишера», и все встало на свои места.

В начале заседания президент ФИДЕ М. Эйве зачитал письмо чемпиона мира А. Карпова, который высказал сожаление, что из-за простуды вынужден отсутствовать и пожелал успеха в работе. В отношении правил проведения всех этапов розыгрыша первенства мира чемпион высказался за их стабильность, долговременность и неизменность в течение по крайней мере текущего цикла. Говоря о матче на первенство мира 1978 года, А. Карпов назвал наилучшей формулой такую: **матч играется до 6 побед одного из соперников** (ничьи не считаются), **число встреч лимитировано — 24; при равном счете чемпион сохраняет звание.** Выбор места матча должен определяться не только размерами призового фонда, а и совокупностью всех обстоятельств, обеспечивающих наилучшие условия для проявления каждым из участников своих спортивных и творческих возможностей.

Для разработки проекта регламента матча на звание чемпиона мира образована комиссия под председательством **М. Эйве.** В нее вошли **А. Карпов и В. Батуринский** (СССР), **Ф. Вега** (Куба), **Ф. Кампоманес** (Филиппины), **Р. Литторин** (Швеция) и представители Югославии и США (их имена будут названы позже). Комиссии будут переданы предложения Шахматной федерации СССР по этому вопросу и письмо А. Карпова для использования при разработке проекта. По предложению вице-президента ФИДЕ Б. Кажича (Югославия), этой комиссии поручена также разработка общего регламента на последующее время. Проекты должны быть представлены (с учетом замечаний национальных федераций до 31.XII.75 г.) на обсуждение бюро ФИДЕ, а затем — на утверждение конгресса 1976 года.

Как известно, в будущем году должны состояться межзональные турниры. Право организации мужских межзональных турниров в 1976 году предоставлено федерациям Филиппин и Швейцарии.

В 1973 году некоторые участники Ленинградского межзонального турнира, и среди них даже такой боец, как Бент Ларсен, сетовали на то, что их турнир оказался значительно сильнее, чем в Петрополисе. Здесь аптекарской точности, конечно, добиться нельзя. Тем не менее для наиболее правильного распределения участников по двум межзональным турнирам создан специальный комитет под председательством **А. Эло** (США, секретарь квалификационной комиссии ФИДЕ). В комитет входят **Ю. Авербах** (СССР), **Л. Шмид** (ФРГ), **Д. Марович** (Югославия), **М. Найдорф** (Аргентина) и представители федераций — организаторов турниров.

Предложение Б. Кажича об увеличении числа участников межзональных турниров с 18 до двадцати не нашло поддержки, да и сам автор на нем не настаивал.

Произошли большие перемены в розыгрыше первенства мира среди женщин. В силу различных обстоятельств право участвовать в межзональном турнире имеют уже 25 шахматисток! По предложению нашей федерации решено провести два женских межзональных турнира по 14 участниц в каждом. Один турнир пройдет в СССР, другой, возможно, в Голландии. Тот же комитет, что и для мужчин (только Д. Маровича заменит председатель женской комиссии ФИДЕ **М. Лазаревич**), распределит участниц по двум турнирам, и по три победительницы межзональных турниров, а также проигравшая в матче Н. Гаприндашвили — Н. Александрия и И. Левитина образуют восьмерку, которая проведет четверть-, полу- и финальный матчи претенденток на большинство соответственно из 8, 10 и 12 партий.

Начиная с 1976 года, на женских Олимпиадах число участниц в команде увеличивается с двух до трех (при еще одной запасной). Решено, кстати, вынести на следующий конгресс предложение об учреждении нового международного звания — гроссмейстера среди женщин. Словом, становится очевидным, что в Международный год женщин шахматистки получают неплохие подарки, с чем мы их от всей души и поздравляем!

После того, как шахматные федерации Аргентины, Швеции и Ирана сняли свои предложения о проведении мужской и женской Олимпиад и конгресса ФИДЕ 1976 года, а других предложений не поступало, президент М. Эйве принял решение предоставить это право израильской федерации, которая добивалась его последние несколько лет.

За последние годы Олимпиады в силу роста числа команд становятся все более длительными (до 25 дней) и дорогостоящими. В поисках решения этих проблем на конгрессе в Ницце было решено, в порядке опыта, провести очередную мужскую Олимпиаду по швейцарской системе. Конечно, со спортивной точки зрения прежняя круговая система (с предварительными и финальными группами) лучше. Однако боязнь и вовсе остаться без организаторов Олимпиад толкнула ФИДЕ на сомнительный шаг. Комиссии по правилам игры было поручено дать предложения о количестве туров и порядке «спаривания» команд. После длительной дискуссии решено остановиться на 13 турах при числе команд от 41 до 60. В случае большего числа участвующих в Олимпиаде команд число туров будет 14, в случае меньшего — 12. Режим игры будет выглядеть так: тур — с 14 до 19 часов, первое доигрывание — с 21 до 23 часов, второе — на следующий день с 10 до 12 часов.

Разработана довольно сложная система группирования и «спаривания» команд, игры белым и черным цветом, определения победителей при равном числе очков, награждения победителей, первоначального расположения команд по их силе и т. д. Все это могло бы стать темой отдельной большой статьи, а пока ясно одно — судейской коллегии и капитанам команд предстоит нелегкая работа.

Представители федерации США при обсуждении этого вопроса внесли вдруг предложение: результаты считать не по сумме очков на всех досках (как обычно, 4:0, 3:1 и т. д.), а лишь по итогам всего матча (1:0, $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$), что еще усугубляло недостатки швейцарской системы. Это предложение, разумеется, было отклонено.

Правила проведения женской Олимпиады остались старыми, если не считать увеличения числа участниц в командах.

Утверждено решение Квалификационной комиссии о присвоении международных званий. В семье советских шахматистов, имеющих звание международного гроссмейстера, пополнение: чемпион СССР **Александр Белявский** и чемпион РСФСР и один из победителей зонального турнира

Виталий Цешковский. Высшее звание получили также: **Н. Киров** (Болгария), **С. Гарсиа** (Куба)—первый гроссмейстер на Острове Свободы, **Б. Малих** и **Р. Кнаак** (ГДР), **М. Вукич**, **П. Остоич** и **Д. Марович** (Югославия), **Г. Сигурйонссон** (Исландия), **Х. Пфлегер** (ФРГ), **Х. Вестеринен** (Финляндия).

Звание международного мастера присвоено нашим шахматистам: **Юрию Аникаеву, Тамазу Георгадзе, Борису Гулько, Марку Дворецкому, Михаилу Мухину, Евгению Свешникову, Якову Эстрину** и **Валерию Чехову** — чемпиону мира среди юношей 1975 года.

Звание международного мастера в игре по переписке присвоено **М. Клецелю, В. Крюкову, Е. Кууксма, А. Вайсману** и **А. Серебрийскому**, а среди женщин — **Л. Яковлевой** и **О. Рубцовой.**

Среди других предложений Квалификационной комиссии принято важное добавление к существующим правилам — звание гроссмейстера может получить шахматист, имеющий по системе Эло индивидуальный коэффициент не менее 2500, звание мастера — не менее 2400. Эта мера, безусловно, уменьшит опасность дальнейшей инфляции международных званий, хотя принятые условия не столь уж суровы. К примеру, формальный (а фактически он еще выше) рейтинг новых советских обладателей международных званий таков: М. Дворецкий имеет 2495, Б. Гулько и Е. Свешников — по 2480, Ю. Аникаев — 2465 и т. д.

Заслушан был первый отчет Комиссии по оказанию помощи развивающимся странам и утвержден Устав этой комиссии. К отчету была приложена справка о работе, проделанной федерациями Кубы и СССР. Наши шахматисты только за год побывали в Индии, Шри-Ланка и Бирме, Алжире и Малайзии, Сингапуре и Иордании, Коста-Рике и Филиппинах. Они участвовали в турнирах, читали лекции, проводили сеансы одновременной игры, выступали на семинарах, в прессе и по телевидению.

Сейчас ФИДЕ уже насчитывает в своих рядах свыше 90 национальных федераций. Только на последнем заседании приняты шахматные федерации Ганы, Гайяны, Замбии, Нигерии, Гондураса, КНР. Быстро растут 7-я (Латинская Америка) и 11-я (Африка) зоны. Проходят командные и личные первенства не только Европы, но и Америки и Азии. Теперь ФИДЕ присоединяется к ЮНЕСКО, что также позволит больше и лучше оказывать помощь развивающимся странам, вовлекать новых членов в Международную шахматную федерацию.

Подробное обсуждение финансовых вопросов привело к новому увеличению взносов за участие в официальных соревнованиях ФИДЕ.

Рассмотрено много различных организационных вопросов, даны поручения к следующему конгрессу с учетом замечаний национальных федераций. Ведь необходимо подготовить: свод административных положений, дополняющих Устав ФИДЕ, систему выборов всех органов ФИДЕ, окончательный порядок применения швейцарской системы на мужской Олимпиаде и целый ряд других. Намечено провести:

Заседание бюро ФИДЕ в Риме в марте 1976 года.

Первенство мира среди юношей в Аргентине в 1976 году (или в Канаде).

Студенческую Олимпиаду в Венесуэле в 1976 году.

Финал командного первенства Европы в СССР в 1977 году.

Заседание руководства ФИДЕ в Венесуэле в 1977 году.

По предложению шахматной федерации Франции учрежден Кубок ФИДЕ для юношей в возрасте до 16 лет.

Открывая заседание, президент ФИДЕ М. Эйве выразил надежду, что обсуждение вопросов будет конструктивным, а принятые решения послужат развитию шахматного движения. В основном, так и получилось...

ШАХМАТИСТЫ ПРОТЕСТУЮТ

По всему миру прокатилась волна протестов против кровавых расправ, чинимых франкистскими властями в Испании. Казнь пяти испанских антифашистов и резкое усиление репрессий в этой стране вызывают гнев и возмущение мировой общественности.

Свои голоса к всемирному движению протеста, как стало известно, присоединили и видные шахматисты. Трехкратный чемпион Швеции международный мастер АксельОристейн, чемпион Югославии гроссмейстер Драголюб Велимирович и один из сильнейших шахматистов Чехословакии участник недавнего выдающегося состязания в Милане гроссмейстер Ян Смейкал отказались играть в зональном турнире ФИДЕ, который начался 7 октября в испанском городе Барселоне.

Решение об отказе от участия в турнире, как сообщают газеты «Борба» и «Чесословенски спорт», они приняли в знак протеста против кровавого террора франкистского режима.

СНОВА НА ФИЛИППИНАХ

Традиционный международный турнир в Маниле (Филиппины) собрал в нынешнем году всего одиннадцать человек. Правда, подавляющее большинство из них (8) имеют высший, гроссмейстерский титул.

После жеребьевки участники расположились в таблице следующим образом: **1. Б. Ларсен** (Дания), **2. Л. Кавалек** (США), **3. Н. Караклаич**, **4. С. Глигорич** (оба — Югославия), **5. Э. Мекинг** (Бразилия), **6. Р. Балинас** (Филиппины), **7. Л. Эгорд** (Норвегия), **8. Х. Пфлегер** (ФРГ), **9. Л. Полугаевский** (СССР), **10. Л. Любоевич** (Югославия), **11. Э. Торре** (Филиппины).

Победив на старте Глигорича и Мекинга, вперед вырвался Лев Полугаевский. Однако в 3-м туре он неожиданно проиграл международному мастеру Балинасу, что позволило поравняться с лидером гроссмейстеру Хельмуту Пфлегеру, который после проигрыша Мекингу взял верх над Балинасом и Эгордом.

А после 6-го тура ведущую группу возглавил Любомир Любоевич, набравший $4^1/_2$ очка. Начав с трех ничьих, он затем выиграл подряд три партии, в том числе и у Пфлегера. В то же время Полугаевский нанес поражение Эгорду и сделал ничью с Пфлегером. У советского гроссмейстера — $3^1/_2$ из 5 (в 6-м туре он был свободен). Столько же очков, но из шести партий набрал Р. Балинас. В 6-м туре филиппинец эффектной атакой победил Ларсена.

7-й тур принес новый успех Балинасу, заставившему сдаться американца Кавалека. Пфлегер победил Торре, а встречи Полугаевский — Любоевич и Мекинг — Караклаич завершились мирно. При доигрывании Мекинг взял верх над Кавалеком, а Караклаич с Глигоричем зафиксировали ничью.

За три тура до финиша положение лидеров было таково: Л. Любоевич — 5 из 7, Р. Балинас — $4^1/_2$, Л. Полугаевский — 4 из 6, Э. Мекинг — 4 из 7, Х. Пфлегер — $3^1/_2$ из 6. У Б. Ларсена — 2 из 4 при одной отложенной и одной пропущенной (с Кавалеком) партиях.

Марк ДВОРЕЦКИЙ,
международный мастер

РЕШАЙТЕ САМИ!

Каждый тренер знает, что залогом успехов его учеников служит их самостоятельная работа над шахматами. Существует немало различных форм самостоятельной работы: анализ партий ведущих шахматистов и своих собственных партий, подготовка и совершенствование дебютного репертуара, изучение шахматных книг и периодики и т. д. и т. п. Мне бы хотелось остановиться на одной из таких форм — решении специально подобранных упражнений — этюдов и примеров из практических партий.

Такие упражнения могут предлагаться и в ходе учебных занятий с молодыми шахматистами, и в виде «домашних заданий», и на конкурсах решений...

КАКИЕ же цели может преследовать тренер, предлагая упражнения для самостоятельного решения?

1. Повторение и закрепление изучаемого материала. Очевидно, чтобы хорошо разобраться в каком-то вопросе, недостаточно полученных от тренера сведений — очень полезно попробовать свои силы, решить несколько примеров на изучаемую тему.

2. Повышение боеспособности. В тех случаях, когда перед ответственным соревнованием шахматист чувствует себя растренированным, интенсивное решение сложных и содержательных упражнений может в какой-то мере компенсировать недостаток практики. Такую тренировку надо стараться максимально приблизить к условиям турнирной партии — работать в течение нескольких часов подряд, ставить рядом шахматные часы, начинать заниматься в то же время дня, в какое будет начинаться игра в предстоящем турнире. В результате обычно «пробуждается мысль», мозг шахматиста привыкает к решению сложных задач, и это способствует хорошей форме на период соревнования. Такие тренировки, в частности, удачно применялись нами с В. Чеховым перед юношеским первенством мира.

Иногда (весьма осторожно) имеет смысл решать позиции и в ходе соревнования. В этом случае должны использоваться легкие примеры, решение которых, не требуя особой затраты сил, может в то же время способствовать росту уверенности в себе и приведению себя в боевое настроение перед турнирной партией:

3. Развитие необходимых шахматисту качеств и навыков. Успех в шахматах зависит не столько от знаний, сколько от навыков, от умения этими знаниями пользоваться. И такие навыки можно развивать и тренировать.

Например, для тренировки фантазии, комбинационного зрения хорошо применять примеры со сравнительно коротким, не требующим большой вычислительной работы, но необычным и ярким решением. Главное в таких позициях — нахождение идеи. Вот два примера.

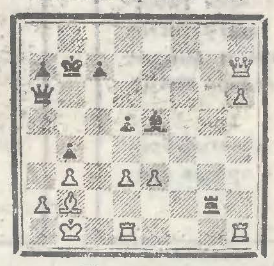
Г. КИССЛИНГ, 1921 г.



Ход белых

1. Лg5!!, и белые выигрывают.

ЛУКАРЕЛЛИ — КАРРА
Болонья, 1932 г.

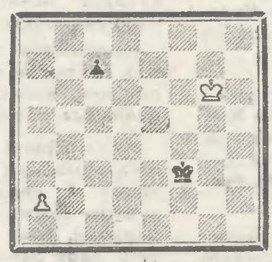


Ход белых

1. Лd2!! Л : d2 2. d4 Фе2? 3. Сс1. Черные сдались.

Совершенно иные позиции надо подбирать для тренировки умения далеко и точно считать варианты. Для этой цели хорошо подходят многие виды этюдов (например, пешечные этюды Н. Д. Григорьева).

Н. ГРИГОРЬЕВ, 1932 г.



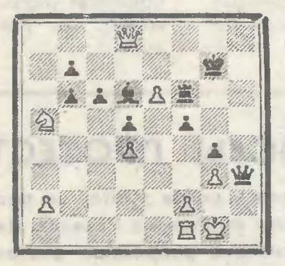
Ход белых

1. Крf5 Кре3 2. Кре5 с6! 3. а4 Крd3 4. а5 с5 5. а6 с4 6. а7 с3 7. а8Ф с2 8. Фd5+!! Кре2 (8. . . Крс3 9. Фd4+ и 10. Фа1 или 8. . . Кре3 9. Фg2! и 10. Фg5) **9. Фа2! Крd1 10. Крd4 с1Ф 11. Крd3.**

Основная трудность этого этюда — в его восьмом ходе, так как определить преимущества шаха на d5 перед всеми остальными возможными ходами, можно лишь тщательно разобравшись в идеях возникшего окончания «ферзь против пешки».

Рассмотрим еще более сложный пример.

ТАЙМАНОВ — ГУФЕЛЬД
Командное первенство СССР, 1966 г.



Ход белых

В партии было сыграно **1. е7? С : g3! 2. е8К+ Крg8! 3. К : f6++ Крf7 4. К : g4 Ф : g4 5. Фd7+ Крf6** с ничьей.

Как указал Г. Фридштейн, белые побеждали путем 1. Ф : d6! Если в ответ на это черные сыграют 1. . . f4, то после 2. Фс7+ Крg6 (2. . . Крh6 3. Фе5!) 3. е7 Ле6 4. Ф : f4 Л : е7 5. Фd6+ Крf7 6. Кb3 выигрыш несложен.

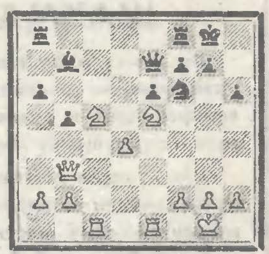
Главный вариант получается после 1. . . Лh6 2. Фd7+ Крg8 (2. . . Крg6 3. Фf7+ Крg5 4. Фg7+) 3. Фс8+! (оказывается, прежде чем приступить к решительным действиям, белым надо забрать пешку b7) 3. . . Крg7 4. Ф : b7+ Крh8 5. Фс8+ Крg7 6. Фd7+ Крh8 7. Фе8+ Крg7 8. Фf7+ Крh8 9. Фf8+ Крh7 10. Ф : f5+ Крh8 11. Фf8+ Крh7 12. Ф : h6+! Ф : h6 13. Ле1 Фd2 14. Ле3. Казалось бы, все, однако, если после 14. . . Ф : d4 белые неосторожно сыграют 15. е7?, черные немедленно добьются ничьей путем 15. . . Фd1+ 16. Крg2 d4!

Не проходит и другой естественный ход 15. К : с6?, поскольку после 15. . . Фd1+ 16. Крg2 d5 17. К : d4 18. е7 Фd5+ избежать вечного шаха можно, лишь сыграв 19. Крf1, на что у черных находится маневр 19. . . Фb5+ и 20. . . Фе8 — отсюда ясно, что черная пешка с6 должна остаться на доске.

Правильно лишь 15. Кb3!, и теперь играть 15. . . Фd1+ 16. Крg2 d4 черные не могут, а после 15 . . . Фh8 16. е7 Фе8 17. Кd4 Крg6 18. К : с6 (только теперь ясно, почему необходимо было уничтожить пешку b7) 18. . . Крf7 19. Кd4 Крf6 20. Кb5, и белые выигрывают.

Для шахматиста, страдающего излишней уверенностью в своих силах, недооценкой возможностей соперника, может быть подобран специальный цикл упражнений, требующих внимательности и критичности мышления.

СИМАГИН — БЕЙЛИН
Вильнюс, 1946 г.



Ход белых

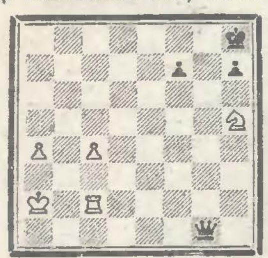
В распоряжении белых есть комбинация: **1. Кg6 fg 2. Л : е6**, но она оказывается некорректной ввиду **2. . . Фf7 3. К : b7 Кd5! 4. Ле2 Ф : b7 5. Лс5 Лаd8 6. Ле5 Фf7**, и черные сохраняют лишнюю фигуру.

В связи с этим белым следует удовлетвориться

УЧИТЕСЬ ПРАВИЛЬНО ИГРАТЬ

примерно равной игрой, возникающей после 1. К:b7.

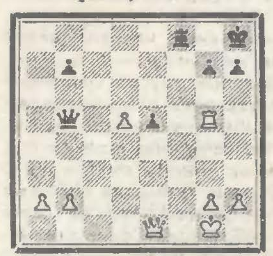
Д. ПШЕПЮРКА, 1920 г.



Ход белых

Кажется, что белые легко выигрывают путем 1. Ле2 Фg8 (1. . . h6 2. Ле8+ Крh7 3. Кf6+ и 4. Лg8+) 2. Кf6. Непросто обнаружить патовую защиту 2. . . Фg1! 3. Ле8+ Крg7 4. Лg8+ Крh6! с ничьей, непросто найти и верный путь: **1. Ле2 Фg8 2. Кg7!!**

ЛОВЦКИЙ — ТАРТАКОВЕР
Юрата, 1937 г.

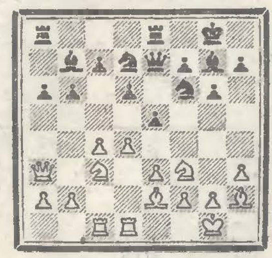


Ход черных

1. . . Фс5+ 2. Крh1 Фс4 3. Крg1 Фd4+ 4. Крh1 Фе4! (4. . . Фd2? 5. Л:е5!; 4. . . Фf4? 5. h4!) **5. Фс1** (5. Фd1 Фf4; 5. Фg1 Фе2) **5. . . Фd3!** (5... Фе2? 6. Лf5!) **6. Крg1 Фd4+ 7. Крh1 Фd2!** Белые сдались.

Приведенные примеры различны по своему содержанию. В первом белые должны отказаться от проведения заманчивой комбинации; во втором — напротив, убедившись, что банальный путь не ведет к цели, найти красивый удар; в третьем — быть внимательными при проведении решающей комбинации. Но, очевидно, все они могут быть использованы для тренировки повышенного внимания к контршансам противника. Для шахматистов прямолинейных, недостаточно хитрых могут быть использованы упражнения, в которых путь к цели не является прямым, решение надо принимать с учетом возможных ошибок соперника (ловушка и т. п.).

ЛУКИН — ДВОРЕЦКИЙ
Москва, 1967 г.



Ход черных

Черные сыграли **1. . . Ке4!**, стремясь к выгодному размену коней и ставя противнику замаскированную ловушку.

Белые неосторожно ответили **2. Кd5?**, надеясь после **2. . . С:d5 3. cd ed 4. К:d4** достичь позиционного преимущества, но сильный ответ **4. . . Фh4!** показал неверность этого решения. После **5. Лf1 С:d4 6. ed Кd2 7. Лfе1 Ф:d4** у черных явный перевес — нельзя 8. Л:с7 из-за 8. . . Кс5 и 9. . . Кd3; на 8. Лсd1 есть 8. . . Л:е2! 9. Л:е2 Кf3+.

Разумеется, указанные качества можно развивать и в комплексе, предлагая в качестве упражнений сложные запутанные положения, для решения которых, как правило, необходимы все эти навыки. Именно такой путь рекомендовал на основе собственного опыта гроссмейстер А. А. Котов. Недостатком «комплексного метода» является то, что первые неудачи, неизбежные при решении трудных позиций, могут подорвать уверенность в конечном успехе и заставить отказаться от тренировок. Кроме того, очевидно, необходимые навыки можно быстрее развивать при целенаправленном воздействии. К решению сложных, запутанных примеров имеет смысл перейти, когда уже накоплен достаточный опыт тренировок.

Если проблему подбора материала для развития счетно-тактических способностей можно решить без большого труда, то гораздо хуже обстоит дело с проблемой развития навыков позиционной игры. Гораздо сложнее выделить качества, которые необходимо тренировать. Попробуйте представить себе, как могут выглядеть упражнения, например, для развития «чувства опасности!».

(Продолжение следует).



III мемориал Алехина

13 октября в Москве начнется большой международный турнир, посвященный памяти Александра Алехина. Участвовать в мемориале приглашены 13 гроссмейстеров и 3 международных мастера. От Советского Союза выступят экс-чемпионы мира Т. Петросян, Б. Спасский, М. Таль, гроссмейстеры А. Белявский, Р. Ваганян, Е. Геллер, В. Корчной.

Немало именитых шахматистов и среди гостей. Это гроссмейстеры — Р. Бирн (США), В. Горт (Чехословакия), С. Гарсиа (Куба), Л. Лендьел и Д. Форинтош (оба — Венгрия), А. Планинц (Югославия), международные мастера — Е. Ерменков (Болгария), Г. Бём (Голландия) и М. Стин (Англия).

Почетный арбитр мемориала — дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт В. Севастьянов, главный судья — гроссмейстер А. Котов.

Отцы и дети

Команда Бауманского Дворца пионеров и школьников имени Н. К. Крупской пять лет подряд становится чемпионом среди районных дворцов пионеров Москвы и в четвертый раз выигрывает кубок общества «Юность». Здесь под руководством мастера Р. Альтшулера для ребят проводится много интересных мероприятий.

Недавно в Бауманском Дворце прошел турнир отцов и сыновей. Первое место разделили два дуэта. Мастер спорта по... легкой атлетике тренер Олег Владимирович Гаврилов и девятиклассник Алексей Гаврилов сумели встать наравне с кандидатом наук кандидатом в мастера по шахматам Николаем Григорьевичем Ковальским и его сыном (тоже Алексеем), перворазрядником, одним из победителей пионерской Олимпиады столицы. Среди ребят успешно выступили Дмитрий Хухлаев и самый юный — девятилетний Костя Харитонов.



Фото Е. Резнинова.

ПОИСК И НАХОДКИ

Автор этой статьи, публикуемой в порядке обсуждения, также предложил в свое время одну из систем индивидуальных коэффициентов, а также новую систему для проведения «швейцарских» турниров. Любопытно, что именно А. Семенову принадлежит идея замены соотношения мячей в футбольных соревнованиях их разностью...

ВАДЦАТЬ ПЯТЬ лет назад я впервые заинтересовался выявлением лучших футбольных команд, показавших одинаковые результаты. А потом увлечение учетом спортивных результатов перешло и на шахматы и шашки. Мною была предложена система учета индивидуальных уровней (коэффициентов), которая дала возможность построить шкалу, в корне изменившую проведение «швейцарских» турниров.

Коротко напомню сущность системы. В ее основе лежит иной принцип оценки результата. Вместо обычной оценки (1, 1/2 и 0 очков) вводится новая, в зависимости от того, с кем игралась партия (табл. 1).

Таблица 1

Очки	С кем игралась партия		
	гр.	м	к/м
Выигрыш	10	9	8
Ничья	8	7	6 и т. д.
Проигрыш	6	5	4

Подробно об этой системе было рассказано в «64» № 23, 1974 г. Последние 7 лет по ней ежегодно проводились чемпионаты ЦШК по русским и международным шашкам. (Кстати, примененный мною метод получил положительный письменный отзыв и самого профессора Эло).

Недостатком новой системы является то, что выявление победителей и классификация участников «швейцарки» производится, исходя из их начальных уровней (у гроссмейстера $H_н = 8$, у мастера $H_н = 7$ и т. д.). Это было бы правильно, если бы все участники сыграли в свою силу или, как это имеет место в круговых турнирах, если бы сумма начальных уровней участников была равна сумме конечных уровней. Но этого в «швейцарке» не бывает, так как всегда эти суммы значительно отличаются одна от другой. Поэтому в отличие от круговых турниров в «швейцарке» при определении занятых мест и классификации должен быть особый подход с учетом конечных уровней участников.

Недавно мне удалось найти способ корректировки конечных результатов, по которому в основу расчетов принят принцип — не «кем ты был», а «кем стал» после турнира.

Пусть мастер А в швейцарском турнире в десяти турах набрал новых 73 очка. Воспользуемся теперь таблицей 2, где указаны его партнеры (Б, В, Г..., Л) и набранные ими очки.

В графе «по норме» указаны очки, которые противники А должны были набрать за 10 туров, исходя из своих начальных разрядов (уровней $H_н$). Например, кандидат с баллами (к/б) — $5 \times 10 = 50$ очков, к/м — $6 \times 10 = 60$ очков, м — $7 \times 10 = 70$ очков.

Таблица 2

Тур	Противники А	Их разряд	Их уровень	Очки противников за 10 туров: набранные очки (новые)	по норме	Корректировка: +	—
1	Б	к/б	5	45	50	—	5
2	В	к/м	6	66	60	6	—
3	Г	м	7	72	70	2	—
4	Д	к/м	6	64	60	4	—
5	Е	к/м	6	66	60	6	—
6	Ж	к/м	6	58	60	—	2
7	З	к/м	6	61	60	1	—
8	И	к/м	6	65	60	5	—
9	К	м	7	78	70	2	2
10	Л	м	7	74	70	4	—
						+34	—9
						+25	

Разница между очками, набранными противниками, и очками по норме (графы + и —) показывает, как сыграл каждый из противников (лучше или хуже нормы). Так, к/б Б недобрал в 10 турах 5 очков, то есть в среднем в каждом туре по 5:10=0,5 очка. Следовательно, мастер А, играя с ним в первом туре, получил «лишних» 5:10=0,5 очка. Кандидат в мастера В в 10 турах сыграл лучше нормы на 6 очков, следовательно, А недополучил 6:10=0,6 очка и т. д.

Заметим, что вместо вычислений по отдельным строкам достаточно итог таблицы (+25 очков) разделить на число туров: $\frac{25}{10} = 2{,}5$ очка и добавить их к 73 очкам, набранным А. После корректировки он будет иметь 73+2,5=75,5 очка. Как мы видим, при корректировке были приняты в расчет конечные уровни (Нк) противников.

Для того, чтобы участникам турнира корректировка не показалась бы неожиданной, делается предварительная корректировка за один-два тура до окончания соревнования. В этом случае разница в результатах корректировки в этих турах и в последнем получается незначительная.

Ввиду того, что классификация участников в «швейцарке» ведется сейчас по «Единым нормам» без учета корректировки, впредь до утверждения новых норм «Единой спортивной классификации» предлагаю корректировку проводить только для победителей (для выявления выходных мест и кандидатов на эти места), а классифицировать всех участников по-старому, без корректировки.

Преимущества новой системы в «швейцарке» бесспорны.

1. Победителями турнира всегда будут сильнейшие, а не счастливейшие по жеребьевке, как это часто бывает в обычной «швейцарке».

2. Полностью отсутствует дележ мест.

3. Классификация участников после турнира проводится без всяких подсчетов по новым очкам, в то время, как в обычной «швейцарке» это очень трудоемкая работа.

4. Полностью отсутствует влияние судей при определении играющих пар.

5. Выбывание участников из турнира совершенно не отражается на распределении мест в турнире в то время, как, обычно, в «швейцарке» — это трудноразрешимая проблема.

В «Шахматном кодексе СССР» на странице 37 приведена таблица турнира по швейцарской системе. Мною проведен пересчет результатов этих участников по новой системе с корректировкой. В результате пересчета из 20 участников лишь четверо остались на своих местах. Даже на первом месте оказался другой участник.

В круговых турнирах корректировка дает незначительные изменения в результатах, пересчитанных после соревнования, и ее делать не следует. Однако в круговых турнирах корректировка, производимая только для участников, набравших одинаковое количество обычных очков, дает неожиданные результаты.

Примеры расчета показывают, что в круговых турнирах при дележе мест лучшим всегда оказывается имеющий больший коэффициент. Надо полагать, эта «новинка» еще больше поднимет авторитет системы индивидуальных коэффициентов (уровней). Кроме того, она полностью разрешает вопрос о дележе мест. Ни системы Бергера и Шмульяна, ни количество побед, ни результат личной встречи или дополнительной встречи теперь оказываются не нужными.

Пусть мастер и кандидат в мастера набрали поровну очков в турнире из одиннадцати участников (скажем, по 5 1/2 из 10). При этом, подобно пересчету по таблице 1, у мастера 66 очков, а у кандидата в мастера — 67. Так как мастер должен был набрать 70 очков вместо 66, то его противники получили как бы лишних 4 очка, в среднем по 0,4 очка каждый. Таким образом, мастеру нужно прибавить 0,4 очка, итого — 66,4. В то же время у кандидата в мастера следует отобрать 0,7 очков, и у него станет 66,3. В результате мы получили, что предпочтение в турнире следует отдать мастеру (66,4>66,3). Очевидно, наши рассуждения аналогичны тем, которые мы проводили для швейцарского турнира.

Нам кажется, читателям будет небезынтересно познакомиться также с предложением ленинградца Шкуро-

вича-Хазина, напечатанном в журнале «Шахматы» № 6, 1975 г. под заголовком «Коэффициентные очки», в которой он предлагает свой метод определения победителей при дележе мест в круговых турнирах. На мой взгляд, недостатком этого метода является то, что в основу расчета взяты коэффициенты Эло участников до начала турнира, а не после его окончания. Но главное — это то, что, подобно системам Бергера и Шмульяна (разность набранных очков за выигрыши и проигрыши), здесь принят принцип: «Если уж проигрывать, то лучше слабому». Это по меньшей мере спорное положение настолько укоренилось у шахматистов за многие десятилетия применения коэффициентов, что принималось ими без критики как достоверное.

Теперь затронем некоторые вопросы исчисления индивидуальных коэффициентов в матчах. Несколько лет назад у нас были в моде квалификационные мастерские матчи. Норма на получение звания мастера тогда исчислялась так же, как и для круговых турниров, а именно 50% очков во встречах с мастерами $+^1/_2$ очка.

Очевидно, интуиция подсказывала неизвестному автору нормы для матча. А именно, что в матче норма для получения звания мастера должна быть выше, чем в круговых турнирах. Правда, автор такой нормы все-таки занизил ее. Так, при 14 турах норма для получения звания мастера устанавливалась $0{,}5 \times 14 + ^1/_2$ очка $= 7^1/_2$ очков вместо необходимых 8,75 очков по моей системе.

Действительно, в круговых турнирах при встрече кандидата в мастера ($H_н = 6$) с 14 разными мастерами ($H_н = 7$) для выполнения нормы мастера достаточно сделать 14 ничьих, так как его «средний» противник весьма близок к уровню мастера (6,92). В матче же кандидат в мастера встречается все время с одним и тем же мастером, снижающим свой уровень, и поэтому при ничьей кандидат в мастера не достигнет уровня мастера, а поднимется только на $^1/_2$ ступени. Оба будут иметь одинаковые уровни — по 6,5.

Итак, ясно, что формулы для исчисления индивидуальных уровней для матчей и круговых турниров должны быть неодинаковыми. Между тем в системе Эло эти формулы одинаковые, что приводит к недоразумениям. Например, если бы матч Фишер — Карпов состоялся, и если бы он закончился победой Карпова со счетом 10 : 9 при 6 ничьих то после матча у соперников по формуле Эло получился бы результат довольно странный.

Коэффициенты у гроссмейстеров по окончании воображаемого матча были бы такие:

	R_o	W	W_e	$W-W_e$	$R_н$
КАРПОВ	2705	13	10	+3	2735
ФИШЕР	2780	12	15	−3	2750

● **В ПОРЯДКЕ ОБСУЖДЕНИЯ**

Итак, мы получили по системе Эло, что, невзирая на предлагаемую победу Карпова в матче, его коэффициент после матча стал бы меньше, чем у Фишера. По моей системе конечные уровни после матча были бы у Карпова — 9,06 и у Фишера — 8,90.

Более парадоксальный результат получился бы, если бы матч выиграл Фишер со счетом 10 : 9 при 31 ничьей. В этом случае мы имели бы:

	R_o	W	W_e	$W-W_e$	$R_н$
ФИШЕР	2780	25,5	30	−4,5	2735
КАРПОВ	2705	24,5	20	+4,5	2750

Итак, мы получили, что если бы Фишер выиграл матч, то его коэффициент после матча стал бы ниже, чем у Карпова (!?). Разумеется, никогда конечный коэффициент победителя матча не должен стать меньше, чем у побежденного (при условии, конечно, что сыграно по крайней мере минимально необходимое число партий — 20—30).

По моей системе в последнем примере коэффициенты после матча были бы такие: Фишер — 9,02; Карпов — 8,94.

А. СЕМЕНОВ.

● **КОММЕНТАРИЙ**

ПАРАДОКС МОЖНО ОБЪЯСНИТЬ

ПРЕЖДЕ ВСЕГО отметим, что уже достаточно давно в ЦШК проводятся различные «швейцарские» турниры по системе Семенова, то есть эту систему следует признать существующей. Дальнейшие усовершенствования, предложенные ее автором, видимо, достаточно разумны.

Следующее предложение Семенова касается дележа мест в круговых турнирах. Здесь надо сразу сказать, что идеального способа решить этот вопрос не может существовать принципиально — кому из двух шахматистов, набравших одинаковое число очков, отдать предпочтение, определяется, так сказать, при помощи аксиомы, которую, как известно, доказать невозможно. Семенов предлагает в основу положить индивидуальные коэффициенты. При этом шахматист с большим коэффициентом всегда имеет некоторую «фору». Правильно ли это? Трудно сказать... В известных системах учитывается, кто больше партий выиграл (но и больше проиграл), или у кого «Бергер» выше (а, значит, он больше очков потерял в партиях со слабыми соперниками) и т. д. У каждой из этих систем, в том числе и у предложенной Семеновым, есть свои преимущества и недостатки.

Теперь перейдем к системе коэффициентов Эло. Рассматривая гипотетический матч Фишер—Карпов, автор статьи в его квалификации находит два казуса. Собственно, в первом примере никакого противоречия нет. То, что Карпов выиграл бы матч, еще не означало, что его коэффициент должен превзойти фишеровский: ведь победа, по предложению Семенова, одерживалась с перевесом всего в одно очко, а разница в коэффициентах к тому моменту была еще довольно заметной.

Второй пример действительно парадоксален — в случае выигрыша матча коэффициент Фишера становился ниже, чем у Карпова. Однако никакой особой загадки здесь нет, и каждый, кто хоть немного анализировал систему Эло, знает, в чем здесь дело. Не останавливаясь на деталях, это можно объяснить тем, что достаточно сложная зависимость между разностью коэффициентов противников и прогнозируемым процентом очков, которые они должны набрать, у Эло заменена некоторым приближением. Чем меньше число партий в матче, тем лучшее приближение мы получаем. Идеально система Эло работает в том случае, если пересчет коэффициентов проводить после каждой сыгранной партии. Число партий, для которого ошибка еще остается в разумных пределах, составляет 20—25. При большем числе уже возможны недоразумения, об одном из которых и упоминает Семенов (кстати, они возможны не только в матчах, но и в турнирах).

Разумеется, профессор Эло знает о том, что при большом числе партий его система приводит к парадоксам. Однако, поскольку до несостоявшегося матча Карпов—Фишер марафонских соревнований не проводилось, то не было и необходимости в уточнении системы. Нет сомнений, что если бы этот матч состоялся, то Эло внес бы соответствующие коррективы в расчет коэффициентов. Проще всего потребовать, чтобы они пересчитывались через каждые 20 партий. В этом случае никаких недоразумений не произойдет, и коэффициенты партнеров после матча всегда будут заключены между коэффициентами до его начала. Напомним, что в системе коэффициентов, предложенной В. Арлазаровым и А. Битманом («64» № 10, 1971 г.), парадоксы вообще не возникают, но зато она несколько сложнее для использования, чем система Эло.

Е. ГИК,
кандидат технических наук.

ЧЕМПИОНАТ СССР I ЛИГА 43-й

Впервые в Молдавии

Сообщает гроссмейстер Марк ТАЙМАНОВ

Тепло и ласково греет кишиневское солнце, парки в ярком зеленом наряде. Да и вся атмосфера города типично южная. На улицах оживленно и пестро. Афиши извещают о главных событиях в культурной жизни молдавской столицы: о гастролях МХАТа, об открытии концертного сезона в Филармонии, о чемпионате страны по шахматам...

ТУРНИР шахматистов вызывает большой интерес общественности. В Молдавии впервые проводится соревнование такого ранга, а любителей шахмат здесь много. Внимание определяется, конечно, и своеобразным составом участников, весьма пестрым и по географическому признаку — 13 городов, и по возрастному цензу — от 19 до 51 года, и по турнирному опыту — от дебютантов чемпионатов СССР до «рекордсменов».

Хотя определенная нервозность предстартовых огорчений (участники рассчитывали минимум на четыре «выходящих места», а получили только три) и наложила отпечаток на первые дни соревнования, все же высокий уровень состава определил и высокий накал борьбы. Первые аплодисменты в зале раздались в честь старейшего участника турнира многоопытного Бронштейна.

Савон уже в дебюте неосмотрительно ослабил белые поля в центре, не получив взамен никакой контригры. Бронштейн, которому, по его словам, стало легче играть, потому что раньше он чурался технических путей в поисках «синей птицы», а теперь позволяет себе опереться на накопленный арсенал знаний, очень четко и последовательно стал «обрабатывать» слабости в лагере противника. Его слоны были явно дееспособнее забитых неприятельских. И это определяло всю схему игры. Постепенно Бронштейн подобрался к пешечным «островкам» и стал уничтожать их один за другим без особого противодействия со стороны Савона.

Д. БРОНШТЕЙН — В. САВОН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K : d4 K f6 5. Kc3 a6 6. Ce3 e5 7. Kf3 Фc7 8. Cg5 Kbd7 9. a4 b6 10. Kd2 h6 11. Ch4 Cb7 12. Cc4 g5 13. Cg3 Kc5 14. Фe2 Cg7 15. h4 0—0—0 16. hg hg 17. Л : h8 Л : h8 18. 0—0—0 Kpb8 19. f3 Kh5 20. Cf2 Kf4 21. Фf1 Kfe6 22. Kb3 K : b3 23. cb Kpa7 24. C : e6 fe 25. a5 Kpb8 26. C : b6 Фd7 27. Фd3 d5 28. ed ed 29. K : d5 Лc8+ 30. Kpb1 g4 31. Kpa 2 gf 32. gf Ch6 33. Kc3 Ф : d3 34. Л : d3 Cf8 35. Ke4 Cb4 36. Kf6 Kpa8 37. Kd5 Ce1 38. Kpa3 Лc1 39. Kc7+ Kpb8 40. Лd8+ Cc8 41. K : a6+ Kpa8 42. b4. Черные сдались.

С подъемом стартовал Е. Васюков. В первом туре он преподал полезный урок В. Чехову. Чемпион мира среди юношей играл свою первую партию во взрослом соревновании такого ранга и ставил перед собой только одну задачу — не проиграть. Такая установка может быть понятна. Но вот средства, выбранные для этой цели Чеховым, вызывают возражения.

Е. ВАСЮКОВ — В. ЧЕХОВ
Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K : e5 K : e4 4. Фe2 Фe7. Неужели таким примитивным способом можно добиться уравнения?

5. Ф : e4 d6 6. d4 de 7. de Kc6 8. Kc3! Не цепляясь за материальный перевес, белые достигают явного позиционного превосходства.

8. . . Ф : e5 9. Ф : e5 K : e5 10. Cf4 Cd6 11. Cg3! Теперь после неизбежного Kb5 или Ke4 пешечная цепь черных будет расстроена.

11. . . Cd7 12. 0—0—0 0—0—0 13. Ke4 Cc6 14. K : d6+ cd 15. f3 Лhe8 16. Лd4! С этой активной и неуязвимой позиции белая ладья будет прекрасно дирижировать игрой на двух флангах.

16. . . Kpc7 17. a4 f5? Быть может, уже решающая ошибка. Следовало «упираться» путем 17. . . f6.

18. h4 g6 19. Cf4 Лd7 20. b4 Лde7 21. Kpb2. Последовательнее было бы 21. b5!

21. . . a6 22. a5 d5 23. h5 Kpc8 24. hg hg 25. Лh6 Лg7 26. C : e5. Как известно, два слона хороши тем, что их вовремя можно менять на коней.

26. . . Л : e5 27. Cd3 Kpc7 28. g4 Лe3 29. gf gf 30. f4 Лf7 31. Лh5 Лe4! Это еще лучший шанс.

32. C : e4 fe 33. f5 Kpd6 34. c4 Kpe5 35. Kpc3 dc 36. Л : c4 Kpf4 37. Лc5 e3 38. Лh6 e2 39. Лe6. Не годилось 39. Kpd2 ввиду 39. . . Лd7+! с ничьей.

39. . . Cf3 40. f6 Лd7. Лучше

МОЛОДОСТЬ НАСТУПАЕТ



За игрой А. Гринфельд, которая удачно начала турнир, наблюдает Л. Кристол. Фото Л. Юрченко. (Фрунзе).

35-Й ЧЕМПИОНАТ СССР среди женщин является одновременно и зональным турниром. И если В. Козловская и М. Литинская (Шуль) уже имеют право играть в межзональном турнире и могут позволить себе бороться только за звание чемпионки СССР, то другие участницы, вероятно, уже сейчас не возражали бы и против четвертого места (хотя, быть может, это и не так).

У этих шахматисток задачи одинаковы, но решать их они начали по-разному.

Прошло четыре тура. Это и много — разрыв между первым и последним местами — $2^1/_2$ очка. Но это еще пока и очень мало — ведь впереди 13 туров — целый турнир. Какие-либо категорические выводы делать явно преждевременно, но судить о стартовой форме участниц уже можно.

Сейчас впереди — **А. Гринфельд, Т. Фомина** и **Л. Щербина** — по 3 очка. Это очень разные шахматистки — объединяет их только молодость и, пожалуй, отсутствие сомнений. Очень интересна игра Л. Щербины.

А. Гринфельд хорошо понимает позицию — завидное качество для молодой шахматистки.

На пол-очка от лидеров отстают **Е. Ахмыловская, В. Козловская** и **Л. Саунина.**

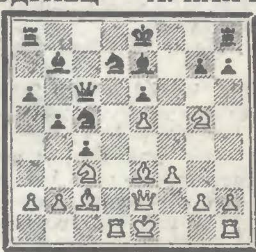
В. Козловская потерпела обидное поражение от Т. Фоминой. Выигранную позицию она сначала до-

было 40. . . Cg4, что, впрочем, как показал анализ, тоже не спасало.

41. Лсе5 Лf7 42. Kpd4 Kpg3 43. Лg5+ Kpf4 44. Лg7 Лf8 45. Лge7! Kpg5 46. f7 Cg4 47. Ле4 Kpf6 48. Л7е5 Лd8+ 49. Kpc5 Cf3 50. Л : е2 Лс8+ 51. Kpb6. Черные сдались.

В двух партиях первого тура не обошлось без происшествий.

М. ПОДГАЕЦ — А. ПАНЧЕНКО



После острой схватки в дебюте (меранский вариант) на доске возник сложный миттельшпиль. Угрозы белых кажутся более реальными, но А. Панченко находит интересный путь для перехвата инициативы.

18. . . Kd3+ 19. С : d3 cd 20. Ф : d3 К : е5 21. Фе2 b4 22. Ке4 а5 23. Cd4 Са6 24. Фе3 Kd3+ 25. Л : d3 С : d3 26. Ф : d3. Лучше было 26. С : g7.

26. . . С : g5 27. 0—0 (27. К : g5 Фс1+ и 28. . . Ф : g5) **27 . . . Ch6.** В результате оказалось, что у черных материальный перевес, компенсации за который нет. К этому нужно добавить, что у М. Подгайца оставалось на часах минуты две, а у А. Панченко — в два раза больше.

Все ясно? Отнюдь нет.

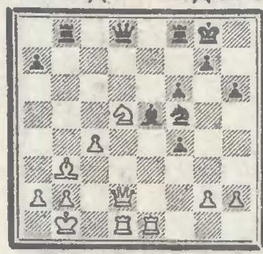
28. Cc5 Cf4 29. Лd1 Kpf7 30. Фd7+ Ф : d7 31. Л : d7+ Kpg6 32. g3 Се5 33. b3 Лhd8 34. Ле7 Ле8 35. Лb7 Лас8 36. Kpg2 Лс7 37. Лb6.

И здесь вдруг ход из рубрики «нарочно не придумаешь» — **37. . . Kpf7??**

Ответ последовал молниеносно — **38. f4.** И хотя и здесь реплика 38. . . Л : с5 39. К : с5 Cd4 избавляла черных от неожиданно возникших опасностей, но А. Панченко так расстроился, что не мог сделать вообще никакого хода. Флажок на его часах упал, и все было кончено.

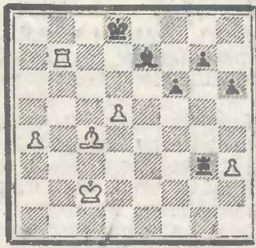
Драматически протекала и следующая встреча.

Э. ГУФЕЛЬД — И. ДОРФМАН



21. . . Ке3 22. К : е3 Ф : d2 23. Л : d2 fe 24. Лd5. Возникло окончание, хотя и с разноцветными слонами, но с явно лучшими перспективами у белых. В дальнейшей части партии, несмотря на изобретательную защиту И. Дорфмана, Э. Гуфельду удалось добиться новых завоеваний — он образовал две проходные пешки. Казалось, развязка уже близка, но финал получился трагикомичным...

24. . . Лfd8 25. Л : е3 Л : d5 26. cd Kpf7 27. h3 Лb4 28. Ле2 Kpe7 29. Лс2 Лd4 30 а4 Лd3 31. Kpa2 а5 32. Лс5 Лd2 33. Л : а5 С : b2 34. Ла7+ Kpd8 35. Лb7 Л : g2 36. Сс4 Се5+ 37. Kpa3 Cd6+ 38. Kpb3 Лg3+ 39. Kpc2 Cg7.



— Предлагаю ничью, — вдруг неожиданно для партнера, а как потом выяснилось, и для самого себя, сказал Гуфельд.

— Сделайте ход, — хладнокровно и в полном соответствии с нашим кодексом ответил Дорфман.

Гуфельд задумался и вдруг, к своему огорчению, увидел, что путем 20. Cb5 он ставит соперника в критическое положение. Естественно, когда этот ход был воспроизведен на доске, Дорфман тотчас же подписал мирное соглашение. В сердцах Гуфельд попробовал было апеллировать к судье:

— Ведь сейчас уже не та позиция, в которой я предлагал ничью!...

Но решение было определенным — предложение остается в силе и после сделанного хода. А ведь случись этот эпизод, скажем, в зональном турнире, проходящем по правилам ФИДЕ, правда была бы на стороне Гуфельда. Не пора ли привести этот пункт кодекса к единому толкованию?

О разночтениях наших правил с международными напомнил и эпизод второго тура из партии К. Григорян — Я. Клован. К 20-му ходу, разменяв ферзей, партнеры потеряли вкус к игре и затеяли мирные переговоры. Однако главный судья, в соответствии с одним из

(Продолжение на 10—11-й стр.).



вела до ничейной, а затем допустила серьезный просмотр.

В мощную группу преследования (по 2 очка) входят 6 участниц: **Л. Беланенец, Т. Белова, Т. Затуловская, Н. Медяникова, Б. Самаганова** и **М. Чибурданидзе.**

По 1½ очка у **Л. Кристол, М. Литинской, Н. Титоренко** и **Е. Фаталибековой.** Далее **Н. Гуриели** — 1, и замыкает таблицу **М. Раннику** — ½ очка.

...Но, как говорится, все еще впереди.

Е. ФАТАЛИБЕКОВА — Л. ЩЕРБИНА

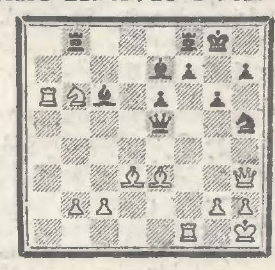
Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 Фс7 5. Кс3 е6 6. Се2 а6 7. 0—0 Kf6 8. Се3 Се7. Черные переводят игру в русло схевенингенского варианта.

9. f4 d6 10. Фе1 Cd7 11. Фg3 0—0 12. Kph1 b5 13. е5. Обоюдоострое продолжение, так как пешка е5 может оказаться слабой.

13. . . de 14. fe Ke8 15. К : с6 С : с6 16. Cd3 g6 17. а4!? Интересный план. Белые намерены играть на ферзевом фланге, поскольку на королевском черные хорошо «окопались».

17. . . ba! 18. К : а4 Kg7 19. Kb6 Kh5 20. Фh3 Лаb8 21. Л : а6 Ф : е5.



22. Ла7? Следовало играть 22. Кс4.

22. . . Лb7? Ответная ошибка. После 22. . . Сс5 23. Кс4 Фd5 24. Ла5 Лb5 вряд ли можно говорить о преимуществе белых.

23. Л : b7 С : b7 24. Kd7 Ф : b2 25. К : f8 С : f8 26. Фh4 Фе5 27. Фd4. Правильное решение. Позиция еще совсем не проста, так как король белых может попасть под атаку.

27. . . Фс7 28. Лb1? Последовательное 28. Фb6, сохраняя шансы на победу.

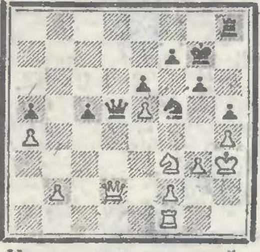
28. . . Фс6 29. Cf1 е5?! Л. Щербина не жалеет материала — время дороже.

30. Ф : е5 Cd6 31. Фb5 Фе4 32. Cg1. Интересен кооперативный вариант — 32. Ф : b7 Ф : е3 33. Фf3? Kg3+!! — и от мата можно спастись только ценой ферзя.

32. . . Cd5 33. Лd1 Kf4. 34. Cd4?? Грубая ошибка в цейтноте.

34. . . К : g2, и вскоре белые сдались.

Л. ЩЕРБИНА — А. ГРИНФЕЛЬД



Хотя позиционный перевес черных виден нево-

(Продолжение на 10—11-й стр.).

Впервые в Молдавии

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.).

пунктов регламента, не санкционировал соглашение, предложив продолжить игру до 30-го хода. Григорян разнервничался и, допустив несколько ошибок, проиграл. Возникают вопросы: во-первых, заслужил ли Клован очко, если он хотел только половинку; во-вторых, должен ли судья вмешиваться в творческий процесс, навязывая партнерам свою оценку позиции, отличную от их оценки?

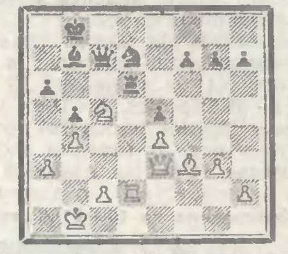
С. Флор вспоминал недавно, как в аналогичной ситуации на Олимпиаде в Варне Р. Фишер не особенно тактично, но с определенным основанием заявил ему, как арбитру, на предложение продолжать борьбу:

— Я лучше любых судей понимаю, какая позиция ничейная.

...Одной из центральных партий второго тура была , напряженная схватка двух «именинников». Жребию было угодно свести молодых шахматистов, для которых дата 3 октября наверняка останется в памяти. Именно в этот день стало известно, что Цешковскому было присвоено звание международного гроссмейстера, а Гулько — международного мастера.

Приняв теплые поздравления, они, однако, не склонны были почивать на лаврах.

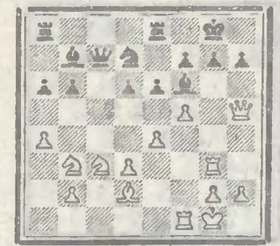
В. ЦЕШКОВСКИЙ — Б. ГУЛЬКО



Гулько хорошо провел трудную защиту и последним ходом **29. . . Kd7** подготовил новое упрощение. Закономерным исходом была бы ничья, но Цешковский, утомившись, вдруг, к удивлению всех, сыграл **30. Лd5??** Потом он объяснил, что считал ладью неуязвимой, забыв, однако, что пешка а6, которую он намеревался побить, защищена ладьей. Разумеется, Гулько воспользовался «подставкой» и через несколько ходов выиграл.

Увлекательные осложнения возникли в типично сицилианском диспуте.

А. ПАНЧЕНКО—М. ТАЙМАНОВ



Инициатива белых на королевском фланге выглядит грозно, и черные должны искать сильнодействующие средства для организации контригры.

18. . . d5 19. fe. В случае 19. Ch6 единственной, но достаточной защитой было бы 19. . . Ле7 20. С : g7 С : g7 21. f6 К : f6 22. Л : f6 Ф : g3! Напротив, не проходит 19... g6, на что А. Панченко заготовил такой красивый вариант — 20. fg fg 21. Л : g6+ hg 22. Ф : g6+ Kph8 23. Cg7+!! С : g7 24. Фh5+ Kpg8 25. Фf7+ Kph8 26. Лf3! с решающей угрозой 27. Лh3+.

19. . . fe 20. Cf4. На 20. ed черные собирались играть 20. . . Фе5!

20. . . е5 21. Cg5. Выглядит очень сильно, так как нельзя 21... Фd6 ввиду 22. С : f6 К : f6 23. Фg5. Но ресурсы черных еще не исчерпаны.

21. . . С : g5 22. Фf7+. Если 22. Ф : g5, то 22. . . Kf8, и худшее для черных позади.

22. . . Kph8 23. Л : g5 Лg8 24. К : d5 С : d5 25. Ф : d5. Итак, белые выиграли пешку, но их атака отражается, и черные переходят в контрнаступление.

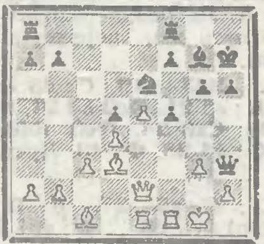
25. . . Лad8 26. Фс4 Фа7. Засада!

27. Kph1 b5 28. ab ab 29. Фс1. На 29. Ф : b5 следует 29. . . Лb8.

29. . . Лс8. И в условиях надвигающегося цейтнота партнеры согласились на ничью. Активность черных фигур вполне компенсирует небольшой материальный урон.

Эффектным, хотя и несложным ударом решили белые в свою пользу такую позицию:

В. САВОН — Г. КУЗЬМИН



Последовало **24. Л : f5,** и Г. Кузьмин сдался. На 24. . . gf решает 25. Фf3.

В третьем туре первым одержал победу Гуфельд. Под впечатлением предыдущей неудачи Цешковский неуверенно разыграл дебют.

Э. ГУФЕЛЬД — В. ЦЕШКОВСКИЙ

Английское начало

1. Kf3 Kf6 2. с4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. 0—0 d6 6. Кс3 Kbd7

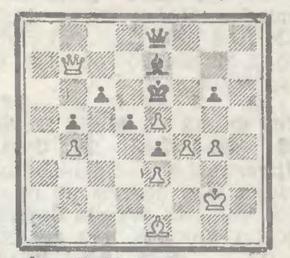
МОЛОДОСТЬ НАСТУПАЕТ

(Продолжение. Начало на 8—9-й стр.).

сохраняли обороноспособную позицию после размена ферзей. Однако, неправильно оценив свои шансы, Л. Щербина сыграла **29. Фс3.** Последовало **29. . . Лb8 30. Kg5 Лb4! 31. b3** (упорнее 31. f3) **31. . . К : h4! 32. f3** (конечно, нельзя брать коня ввиду потери ферзя) **32. . . Л : b3 33. Ф : а5 К : f3 34. К : f3 Л : f3 35. Л : f3 Ф : f3 36. Kph2 с4.** Белые сдались.

Как обычно, четко реализует позиционное преимущество В. Козловская.

В. КОЗЛОВСКАЯ — М. РАННИКУ



41. Сс3! Теперь можно уже не думать о прорывах типа d4 или g5.

41. . . Cf8. Черные в цугцванге.

42. Kpf2! Прекрасный ход! Заманчивое 42. Фh7 после 42. . . Фf7 43. f5+ gf 44. Ф : f7+ Kp : f7 45. gf c5! 46. е6+! Кре8 47. f6! Cd6! (форсированно проигрывает 47. . . cb 48. f7+ или 47. . . d4 48. ed cd 49. С : d4 С : b4 50. Kpf2 Ce7?! 51. Кре3!) 48. bc С : с5 приводило к острой игре с совершенно неясными последствиями.

42. . . Се7 43. Кре2 Cf8 44. Фh7! (а теперь это вовремя!) **44. . . Фf7 45. f5+ gf 46. Ф : f7+ Kp : f7 47. gf c5! 48. е6+ Кре8 49. f6! Cd6.** К ясному проигрышу вело 49. . . cb 50. f7+ или 49. . . d4 50. ed cd 51. С : d4 52. Кре3.

50. bc С : с5 51. Се5! b4 52. Cf4! b3 53. Cg5! Kpf8! На любой другой ход последовало бы 54. f7+.

54. Kpd2. Ставит точку.

54. . . Kpg8 55. Ch6. Черные сдались.

Л. САУНИНА — Л. КРИСТОЛ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Kf3 Кс6 3. d4 cd 4. К : d4 g6 5. с4 Kf6 6. Кс3 К : d4 7. Ф:d4 d6 8. Cg5 Cg7 9. Фd2. Здесь ленинградка, не тратя времени на рокировку, приступила к активным действиям.

9. . . Се6 10. Cd3 Лс8 11. Kd5. На 11. b3 могло последовать 11. . . b5.

11. . . С : d5 12. ed.

12. . . b5! 13. cb. После 13. С : f6 С : f6 14. cb Лс5 15. Се2 Фс7! у черных отличная позиция.

13. . . К : d5. Сомнительно здесь заманчивое 13. . . Лс5 из-за 14. Се3! Л : d5 15. С : а7 Л : d3? 16. Ф : d3 Фа5+ 17. Фс3!, и нельзя брать слона из-за мата по восьмой горизонтали.

14. Се4 Kb6 15. Сс6+ Kd7 16. 0—0 0—0 17. Фе3. Ведет к быстрой разрядке.

17. . . Ке5 18. Ф : а7 К : с6 19. bc Л : с6 20. С : е7 Лс7! 21. С : d8 Л : а7 22. Ch4 С : b2 23. Лad1 Л : а2 24. Л : d6. Ничья.

7. Лb1 e5 8. b4 a5 9. a3 ab 10. ab Kb6? 11. Фb3 c6 12. b5 Kfd7 13. bc bc 14. d3 Лb8 15. Фa2 Kc5 16. Ce3 Ke6 17. Ka4 Kd4 18. K:b6 Л:b6 19. K:d4 ed 20. Cg5! Фc7 21. Л:b6 Ф:b6 22. Ce7 Лe8 23. C:d6 c5 24. Cf4 Ce5 25. C:e5 Л : e5 26. Лb1 Фc7 27. h4 h5 28. Фd2 Kpg7 29. Cf3 Фe7 30. Фf4 Cf5 31. Лb7 Фe6 32. Cd5 Л : d5 33. cd Ф : e2 34. d6 Фe1+ 35. Kph2 Ce6 36. Лe7 Фa5 37. Фe5+. Черные сдались.

— Что было в вашей партии с Панченко? — спросил я у Гулько.

— Приключения, — ответил он. — Уже дебют сложился необычно.

Б. ГУЛЬКО — А. ПАНЧЕНКО
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Kc6 4. e5 f6 5. Kf3 fe 6. K : e5 K : e5 7. de g6 8. h4 Cg7 9. h5 C : e5 10. Cd3 Фf6 11. hg hg 12. Л : h8 Ф : h8 13. C : g6+. Ценой размена центральной пешки на фланговую белым удалось лишить черного короля рокировки, но, сыграй черные сейчас 13. . . Kpd7, они бы имели свои козыри. Их неосмотрительный следующий ход резко ухудшает положение.

13. . . Kpe7? 14. Cg5+ Kpd7. Какой важный темп подарен белым! А. Панченко, видимо, не заметил, что в случае 14. . . Cf6 или 14. . . Kf6 жертва 15. K : d5+ сразу ставит его в критическое положение.

15. Фf3! По мотивам бессмертной партии. На 15. . . Фh1+ 16. Kpe2 Ф : a1 Б. Гулько собирается жертвовать еще и коня — 17. K : d5!

15. . . Фg7 16. Фf7+ Kpc6 17. 0—0—0 Ф : f7 18. C : f7 Cf6? Подмечено, что ошибки допускаются, как правило, в трудных позициях. Сделанный ход упрощает задачу белых.

19. f4! Cd7. В случае размена на g5 пешка g становилась неудержимой.

20. K : d5 ed 21. C : d5+ Kpb6 22. C : g8 C : g5. Последним шансом было 22. . . Cg4 23. Лd5 C : b2+ 24. Kp : b2 Л : g8.

23. fg Л : g8 24. Л : d7 Л : g5 25. Лd2. В результате осложнений возник прозаически выигранный для белых ладейный эндшпиль. Еще было: 25. . . a5 26. Kpd1 a4 27. a3 Лb5 28. c3 Лg5 29. Kpe1 Kpb5 30. Kpf2 c5 31. Kpf3 Лf5+ 32. Kpe4 Лf1 33. g4 Лg1 34. Kpf5 Лf1+ 35. Kpg6 Kpc4 36. g5 Kpb3 37. Лg2 b5 38. Kph5 b4 39. cb cb 40. ab Kp : b4 41. g6. Черные сдались.

В число лидеров выдвинулся и Рашковский.

Н. РАШКОВСКИЙ — В. ЧЕХОВ
Английское начало

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 c5 4. g3 cd 5. K : d4 Cb4+ 6. Cd2 Фb6 7. C : b4 Ф : b4+ 8. Kc3 0—0 9. Фb3 Фc5 10. Лd1 a6 11. Cg2 Kc6 12. K : c6 bc 13. 0—0 d5 14. Ka4 Фa5 15. Фc2 Лb8 16. a3 dc 17. Ф : c4 e5 (заслуживало внимания 17. . . c5) **18. Фc2 Cg4 19. b4 Фb5 20. C : c6 Cf5.** Оказывается, нельзя 20. . . Ф : e2 из-за 21. Лd2, и ферзь пойман! Дальнейшее просто.

21. Ф : f5 Ф : c6 22. Kc5 a5 23. Лb1 ab 24. ab Kd5 25. Kd7 Фc8 26. Лfc1 Kc3 27. Л : c3 Ф : c3 28. K : f8 Kp : f8 29. b5 Л : b5 30. Лd1 Фc7 31. Ф : h7 g6 32. e4 Kpe7 33. Kpg2 Лb2 34. Фh4+ Kpe6 35. Фg4+ Kpf6 36. Фh4+ Kpe6 37. Лd8 Фe7 38. Фh3+ f5 39. Фh8 Фc5 40. Фg8+ Kpf6 41. Лf8+. Черные сдались.

Четвертый тур прошел под знаком неукротимого интереса к матчу... «Динамо» (Киев) — «Бавария» (Мюнхен). Чувствовалось, что многим участникам так хочется взглянуть на трансляцию финального поединка суперкубка, что о своих партиях им и думать было недосуг. Скрепя сердце, главному судье пришлось пойти навстречу патриотическим настроениям шахматистов — болельщиков футбола. И ничьи посыпались одна за другой. Героем дня оказался Цешковский. Встречаясь с Васюковым, он словно забыл о своих «травмах» и провел партию с большим подъемом.

В. ЦЕШКОВСКИЙ — Е. ВАСЮКОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 e6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K1c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 Cd7 11. Ce3 b6 12. Фd2 Фb8 13. Лfd1 Лa7 14. Лab1 Kb4 15. Лbc1 Лb7 16. Cf4 Cc6 17. Kd5 ed 18. cd Ca4 19. b3 a5 20. ba K : e4 21. Фe3 f5(?) 22. f3 Kc5 23. Kb5 K : a2 24. Л : c5 bc 25. Фe6+ Лf7 26. C : d6 C : d6 27. K : d6 Kc3 28. K : f7 Л : f7 29. Cc4 K : d1 30. d6 Kc3 31. Ф : f7+ Kph8 32. Фg8+ Ф : g8 33. C : g8 Ke2+ 34. Kpf2 Kd4 35. Cd5. Черные сдались.

Гулько в этот день тоже продемонстрировал большую любовь к шахматам, чем к футболу, и долго давил на позицию Бронштейна. Все же опытному гроссмейстеру, видимо, удастся отделаться испугом.

С учетом вероятных результатов двух отложенных партий итог четвертого тура может стать необычным: 8 ничьих при одном «забитом голе». Олегу Блохину удалось в этот вечер добиться большего...

После пяти туров впереди **Н. Рашковский** — 4 очка. На пол-очка отстают **Э. Гуфельд** и **Я. Клован**. По 3 очка набрали **Д. Бронштейн, Е. Васюков** и **В. Савон**.

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — М. ЛИТИНСКАЯ
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. C:c6 dc 6. d3 Kd7 7. 0—0 Ce7 8. Kbd2 0—0 9. Kc4 f6 10. Kh4 Лe8. С небольшой перестановкой ходов соперницы пришли к известной позиции. Чаще играют 10. . . Kc5, но М. Литинская хочет сохранить двух слонов.

11. Kf5 Cf8 12. f4 g6 13. Kg3 ef 14. C : f4 c5 15. a4 Ke5. Последовательнее 15. . . Kb8 и затем Kc6. Теперь же у черных возникает еще одна слабость.

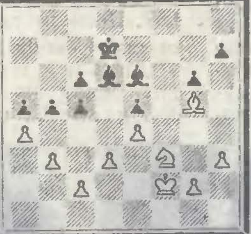
16. K : e5 fe. Интереснее промежуточный шах — 16. . . Фd4+. Например, 17. Kph1 fe 18. c3 Фd6 19. Ce3 Ce6, и у белых также появляются некоторые заботы.

17. Ce3 Ce6 18. Фe2 b6 19. b3 Cg7 20. Фd2 Лf8 21. Ke2 Фd7 22. Kc3 Л : f1+ 23. Л : f1 Лf8 24. Л : f8+ C : f8 25. Фf2 a5 26. Фf3 c6. Ответственное решение. Черные прикрывают пункт d5, а при случае собираются расчистить дорогу для своих слонов при помощи b5 и c4. Однако их пешечная структура на ферзевом фланге ослабляется.

27. Фf2! Cd6 28. Kb1! Фf7 29. Kd2 Ф : f2+ 30. Kp : f2 Kpf7 31. Kf3 Kpe7. Упорнее 31. . . Cd7 или 31. . . Cg4.

32. Cg5+! Kpd7 33. h3! Прекрасный ход. На 33. Cf6 последовало бы 33. . . Cg4!

33. . . b5. Не спасало и 33. . . Cg8 34. Cf6 Kpe6 35. Cd8.



34. c4. b4 35. Cf6 Cg8 36. C : e5. Дальнейшее ясно.

36. . . Ce7 37. Cf4 Cd6 38. C : d6 Kp : d6 39. Kpe3 h6 40. e5+ Kpc7 41. Kd2 Ce6 42. Ke4 Kpb6 43. h4 Cg4 44. Kf2 Ce6 45. Kpf4 Kpc7 46. Ke4 Kpb6 47. g4 Cd7 48. Kg3 Kpc7 49. Kpf3 Cc8 50. Ke4 h5 51. gh gh 52. K : c5 Kpd8 53. Kpf4 Kpe7 54. d4 Cg4 55. d5. Черные сдались.

А. ХАСИН,
международный мастер,
И. ВЕЙНГЕР,
мастер.



Хозяйка киргизского шахматного поля Б. Самаганова.

ПЕРВЕНСТВО СТРАНЫ ПО РУССКИМ ШАШКАМ

БЕЗ СЕНСАЦИЙ

ФОРМУЛА финала XXXV первенства СССР по русским шашкам проста: турнир по круговой системе, где играют пятнадцать шашистов, успешно прошедших отборочные соревнования, плюс прошлогодний чемпион страны Аркадий Плакхин. Система микроматчей (участники играют друг с другом по две партии) призвана свести к минимуму элемент случайности при определении победителя. Жеребьевка расположила участников в следующем порядке:

1. КУКЛЕЕВ (РСФСР). 2. ГАГАРИН (Москва), 3. ТАРОХИН (РСФСР), 4. КУЗЮКОВ (РСФСР), 5. ПЛАКХИН (Белоруссия), 6. ГАБРИЕЛЯН (Азербайджан), 7. ПАЛАРИЯ (Молдавия), 8. АБАЦИЕВ (РСФСР), 9. МУРСАЛОВ (Украина), 10. ФЕДОРОВ (Украина). 11. ШМУЛЬЯН (РСФСР), 12. ВОЙЦЕЩУК (Латвия), 13. СИМОНЯН (Азербайджан), 14. БЕЛКИН (Белоруссия), 15. ХИТРОВ (Москва), 16. АРУСТАМОВ (Азербайджан).

В этом году отборочным полуфиналом являлся розыгрыш Кубка СССР. В нем участвовали шашисты всех республик, поэтому состав финального турнира в какой-то степени отражает уровень развития шашек в республиках. Я говорю «в какой-то степени», поскольку определенные погрешности в отбор внесла швейцарская система, по которой разыгрывался Кубок.

Бесспорно лидерство шашистов РСФСР — от них в финале пять представителей. (Правда, трое имеют постоянную московскую прописку... Это, так сказать, информация к размышлению для столичной федерации шашек). Уверенно сохраняет свои позиции Азербайджан в лице гроссмейстерского тандема Арустамов—Габриелян и Симоняна. Более или менее удовлетворительно представлены Москва, Белоруссия, Латвия, Молдавия.

А вот дела у представителей Украины обстоят хуже. Совсем недавно украинские шашисты доминировали в первенствах СССР. Но после ухода со всесоюзной арены таких мастеров, как Блиндер, Цирик, Коськов, Становский, образовалась брешь, прикрыть которую пока некому. Киевлянин Федоров еще вряд ли может составить конкуренцию в борьбе за первые места, а второго представителя Украины — Мурсалова, недавно уже окончившего Харьковский инженерно-строительный институт, считать посланцем республики можно лишь с большой натяжкой. Ленинград представлен в турнире только... главным судьей Ю. Филипповым. Я что-то не припомню другого такого финала, где отсутствовали бы ленинградцы. Шашечной организации города, имеющей в своих рядах гроссмейстера и немало первоклассных мастеров, есть о чем подумать.

Состав финала в квалификационном отношении весьма внушителен: четыре гроссмейстера, каждый из которых в свое время был чемпионом страны, и 12 мастеров. Перед началом турнира предпочтение отдавали гроссмейстерскому квартету, причем наиболее высоко расценивали шансы Плакхина. Для этого были основания. Игру его отличают прекрасное знание теории и солидная домашняя подготовка. Слесарь Минского производственно-технического объединения «Горизонт» отдает шашкам всего себя...

Пока прогнозы оправдываются. После пяти туров минчанин лидировал, одержав две победы над Войцещуком и Белкиным. Вот как он выиграл в первом туре.

ПЛАКХИН — ВОЙЦЕЩУК

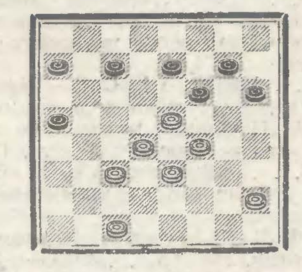
1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. cb4 hg7 4. bc5 d:b4 5. a:c5 gh4 6. ab2 ba5 7. ba3 cd6 8. ef4 d:b4 9. a:c5 bc7. Позиция хорошо известна в теории. Обычно здесь продолжают 10. cb2 fg5, и белые, либо проводят разменную комбинацию 11. dc3 g:e3 12. cd6 e3:c5 13. d:b8 cd4 14. c:e5 dc7 15. b:d6 e:c5 16. ba3, либо продолжают 11. fe3 h:f2 12. e:g3 gh4 13. gf2 ed6 14. c:e7 f:d6 15. fe5 d:f4 16. g:e5 с небольшим преимуществом.

Плакхин выбирает другое продолжение, почти неизвестное в теории.

10. fe5 fg5. На мой взгляд, следовало предпочесть 10. . . ed6 11. c:g5 h:d6 с примерно равной игрой.

11. dc3 ed6 12. c:e7 d:f6? Черные проводят ошибочный план. Для сохранения равновесия лучше всего было 12. . . f:f4 13. g:e5 gf6 14. e:g7 h:f8.

13. fe3 h:f2 14. e:g3 gh4 15. ef4 h:f2 16. g:e3 fe7.



Идя на этот форсированный вариант, черные возлагали большие надежды на ход cb6, однако Плакхин оказался дальновиднее:

17. hg3! cb6. Спасения уже нет. После 17. . . ed6 18. cb2 ab6 19. ba3 dc5 выигрывал удар 20. ed6.

18. ed6 (прекрасная позиционная жертва) **e:c5 19. gh4 cb4 20. cd2 bc5 21. d:b6 a:c5 22. fg5 h:f4 23. e:e7 gf6 24. e:g5 ba3 25. gf6 cd4 26. c:e5 ab4 27. fe7 ab2 28. ed8,** и Войцещук сдался, поскольку эндшпиль безнадежен.

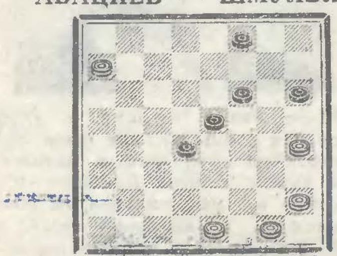
Однако Плакхин не единоличный лидер. Столько же очков имел Мурсалов. Полная риска игра Мурсалова является противоположностью солидной позиционной игре Плакхина. Это тактик, расставляющий комбинационные ловушки, часто даже в ущерб собственной позиции. Такая игра, как правило, не приносит успеха, но в этом турнире Мурсалову определенно сопутствует турнирное счастье. Проиграв первую партию Федорову, он отыгрался во второй, «подловив» противника на комбинационный удар, а в следующем туре в начисто проигранной позиции, да еще в жестоком цейтноте запутал Войцещука. Но недаром говорят, что везет сильным...



Представители Азербайджана за разбором партии.

Однако делать какие-либо выводы пока рано — любой из участников еще может выйти вперед. Не совсем удачно начал турнир гроссмейстер Абацнев. В первом туре он увлекся далекими расчетами и попался в подстроенную «хитрым Мурсаловым» комбинационную ловушку, а в третьем туре в жестоком цейтноте «выпустил» выигрыш.

АБАЦИЕВ — ШМУЛЬЯН

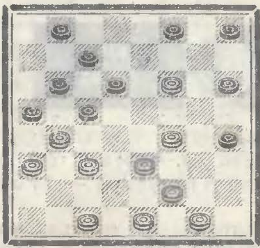


Прямолинейное 1. . . dc3 опровергается путем ed2 и gf2. Поэтому черные сыграли:

1. . . ef4. Абациев на висячем флажке молниеносно ответил 2. ab8, н после 2. . . dc3 3. b:g3 cb2 эндшпиль оказывается ничейным. Когда цейтнотная горячка кончилась, гроссмейстер после недолгого анализа нашел выигрыш: 2. ef2! fe3 (нельзя 2. . . dc3 из-за 3. hg5, 4. fe3 и hg3) 3. ab8 ed2 4. be5 dc3 5. e:h8 hg5 6. h:f6 de1 7. hg3 cd2 8. fe7 f:d6 9. gf4×.

Регламент турнира довольно жесткий. Это приводит к частым цейтнотам и, как следствие, к ошибкам. Вот характерный пример.

ТАРОХИН — БЕЛКИН



Положение черных тяжелое, и белые рассчитывают, конечно же, на победу. После вынужденного 1. . . fg7 2. fe5 d:d2 3. c:e3 g:e5 4. b:f4 у них подавляющая позиция. Однако Тарохин решил выиграть быстрее и... проиграл.

3. b:d6? d:b4 4. a:a7 c:e5 5. f:d4 hg3! 6. f:h4 hg5 7. h:f6 g:c3 8. gf2 ab4 9. fe3 hg7 10. ef4 gf6 11. ef2 (нельзя 11. cd2 из-за 11. . . fe5 12. f:d6 ba3 13. d:b4 a:e7 с оппозицией) ba3 12. fg3 cb2 13. gh4 ba1×.

Правда, во второй партии Тарохину удалось взять реванш...

После шести туров у **Плакхина** и **Мурсалова** по 4 очка. **Арустамов, Габриелян, Симонян** и **Тарохин** отстают на пол-очка.

Итак, самая интересная борьба еще впереди.

В. ГАГАРИН,
мастер.

Симферополь. (**По телефону**).

ПРАЗДНИК ВО ДВОРЦЕ

В столице Армении во Дворце шахмат проводится очередной чемпионат ДСО профсоюзов по международным шашкам. Дворец шахмат, хотя и находится в центре города, как бы отгорожен от мирской суеты. Рядом — речка, своим негромким журчанием создающая спокойствие, которое так необходимо для творчества. А глянешь в окно, и видишь величественный снежный пик. Кажется, сама природа создала все условия для шашистов...

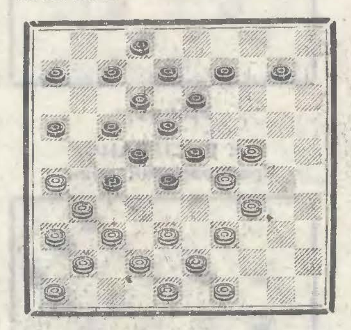
Состав не очень ровный — от кандидатов в мастера до гроссмейстеров. Вот результаты жеребьевки:

1. км **Сартисон** («Хосилот»), 2. гр **Щеголев** («Локомотив»), 3. м **Юсупов** («Спартак»), 4. м **Кореневский** («Буревестник»), 5. м **Лапин** («Молдова»), 6. м **Абдулпаев** («Мехсул»), 7. м **Фазылоа** («Мехнат»), 8. км **Гулян** («Ашхатанк»), 9. мм **Ципес** («Авангард»), 10. мм **Могилянский** («Даугава»), 11. м **Римша** («Варпа»), 12. м **Константинов** («Зенит»), 13. гр **Куперман** («Спартак»), 14. км **Фадеев** («Труд»).

Обстановка и в самом деле прекрасная: шашечные столики установлены на сцене, устланной коврами, кругом мягкие, спокойные тона — словом, ничто не отвлекает от главного — от игры.

Мастер Константинов перед началом первой партии просмотрел последний, 9-й, номер журнала «Шашки» и решил, не мешкая, использовать только что приобретенные знания. Дебют он разыграл по рекомендации, заканчивавшейся словами «с лучшей игрой у черных». Видимо, оценка была правильной, но... через несколько ходов возникла такая позиция:

ЮСУПОВ — КОНСТАНТИНОВ



Черные решили не только активизировать силы короткого фланга **1... 17—21 2. 26:17 12:21**, но и создать угрозу связки. Юсупов воспрепятствовал этому неожиданным **3. 38—33**, и выяснилось, что 3... 21—26 невозможно из-за серии эффектных ударов: 4. 34—30, 5. 37—32!, 6. 42—38, 7. 41:5.

Что делать? Константинов решил подождать...

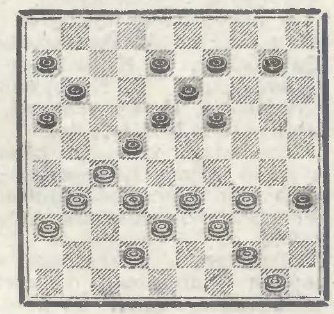
3... 7—12 4. 31—26 2—7 (лучше 4... 10—14) **5. 26:17 12:21 6. 24—19! 13:24** (конечно, не 6... 23:14 ввиду 7. 36—31 и 8. 43:1 ×). **7. 29:20 8—13** приходится пропускать белых на поле 15, так как после 7... 10—15 8. 37—31, 9. 34—29, 10. 39:19 11. 43:34 они прорываются в дамки.

8. 20—15 10—14 9. 37—31 21—26. Это ускоряет гибель, впрочем, позиция черных, видимо, уже незащитима.

10. 33—29 26:37 11. 41:21 16:27 12. 34—30 23:25 13. 36—31 27:36 14. 46—41 36:38 15. 43:1, и вскоре черные сдались.

Мастер Фазылов (призер последнего первенства страны по русским шашкам) решил проверить себя в игре за большой доской. Посмотрите, как он начал турнир:

ФАЗЫЛОВ — ГУЛЯН

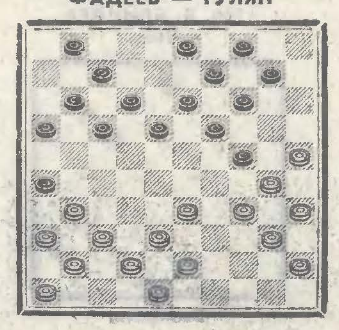


Всего один ход **1... 9—14!**, и позиция из плохой стала проигранной.

2. 44—40!, 3. 33—29, 4. 32—28, 5. 38:9, 6. 27—21, 7. 31:2. Элегантный маневр!

Кто из кандидатов в мастера не мечтает о повышении в звании?! Каждый стремится к победе, и потому поединки эти проходят особенно интересно. Судите сами.

ФАДЕЕВ — ГУЛЯН



Опытному шашисту ясно: белые атакуют длинный фланг. Фадеев, однако, решил подождать **1. 31—27.** Соперник укрепляет фланг **1... 10—15** и вдруг...

2. 27—22, 3. 38—33, 4. 25—20, 5. 37—31, 6. 41:14, 7. 30:6. У белых лишняя шашка.

После четырех туров положение участников таково: **Щеголев** — $3^1/_2$ очка, **Могилянский, Римша, Ципес** — по 3, **Кореневский, Куперман, Фазылов, Юсупов** — по $2^1/_2$ очка.

В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

Ереван. (**По телефону**).

В Федерации шашек СССР

Состоялось очередное заседание президиума Всесоюзной шашечной федерации. На нем рассматривалось Положение о всесоюзных соревнованиях 1976 года. Заместитель председателя Федерации В. Мышковский, обобщая и анализируя поступившие предложения, сообщил, что над подготовкой проекта работала специальная комиссия, которая была вынуждена прежде всего исходить из календаря крупнейших всесоюзных соревнований, из сроков, установленных для проведения того или иного соревнования.

В обсуждении проекта приняли участие А. Виндерман, Н. Дымарский, Б. Каницикер, Ю. Куликаускас, Г. Куперман, Н. Курносов, Н. Сретенский, Б. Шкиткин и В. Щеголев.

Президиум утвердил рекомендуемый проект Положения с поправками и предложениями, в основном по системам соревнований.

Президиум рассмотрел и утвердил Положение о третьем чемпионате СССР по композиции 1976 года, проводимом по шести разделам: **миниатюры в международные шашки, проблемы в международные шашки** (более 7 шашек любого цвета), **проблемы в русские шашки, этюды в международные шашки, этюды в русские шашки, задачи в международные и русские шашки.**

К участию в чемпионате допускаются мастера, кандидаты в мастера и перворазрядники по шашечной композиции, набравшие классификационные баллы в соревнованиях 1972—1975 гг.

Утверждены отчеты судейских коллегий всесоюзных соревнований: первенств СССР среди юношей по стоклеточным шашкам, среди юношей и девушек по русским шашкам, Кубков СССР, полуфиналов XXI чемпионата СССР, женских чемпионатов СССР, игр «Чудо-шашки», матч-турниров победителей юношеских первенств страны.

По рекомендации тренерского совета утвержден состав участников финальных соревнований XXI чемпионата СССР по международным шашкам. Рассмотрены классификационные вопросы. Высказаны рекомендации по поводу участия в международных соревнованиях по стоклеточным шашкам: во втором чемпионате мира среди женщин — **Е. Михайловская, Л. Травина, О. Беляева** (запасная), в юношеском первенстве мира — **А. Вельтман, Р. Лещинский и С. Андреев** (запасной).

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



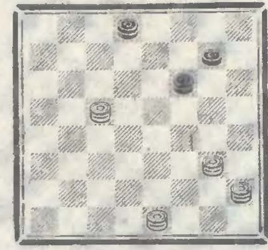
50 лет назад пришел в клуб «Красная площадь», где были организованы специальные шашечные курсы, Сергей Данилин. И с тех пор, вот уже полвека, не расстается он с любимой игрой. В 1927 году москвич добился первого крупного успеха — в составе команды совторгслужащих стал чемпионом страны. Множество серьезных турниров (**первенства столицы, чемпионаты страны**) на счету у мастера С. Данилина.

Несколько лет Сергей Антонович возглавлял Высшую квалификационную комиссию, почти десять лет его бессменно выбирали ответственным секретарем Всесоюзной шашечной секции.

С. А. Данилину исполнилось 70 лет. Редакция и читатели еженедельника поздравляют юбиляра и желают ему оставаться энергичным и жизнерадостным.

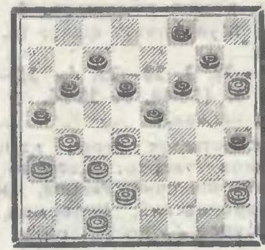


750. Б. БЛИНДЕР
Киев



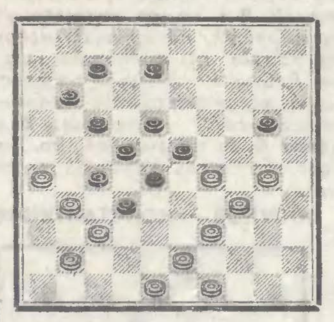
Выигрыш

751. Ф. БАХТИОЗИН
Баку



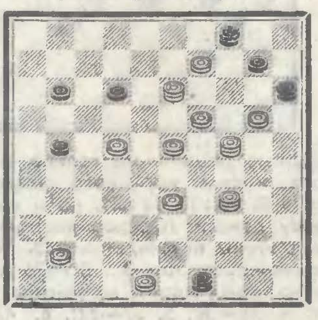
Выигрыш

752. В. МАТУС
Москва



Выигрыш

753. В. СТЕПАНОВ
Красноярский край



Запереть дамку



Чемпионат КАРАГАНДЫ вновь выиграл **Ю. Чертон.** Он показал отличный результат — 14 очков из 15.

Кандидат в мастера из Баку **К. Бабаева** победила в первенстве АЗЕРБАЙДЖАНА. На втором месте осталась мастер М. Яковенко.

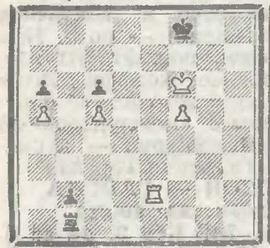
Ученик ижевской школы **Владимир Орехов** с 9 очками из 11 первенствовал на чемпионате российского «СПАРТАКА». Следующие места заняли М. Клепов (Брянск) и Д. Русяев (Ростов-на-Дону).

В минском парке им. Челюскинцев проведен **День шашиста.** Гроссмейстеры А. Гантварг и А. Плакхин выступили с лекциями, сеансами одновременной игры. Блицтурнир выиграл мастер Г. Нарчук.

Чемпионат ДОНЕЦКОЙ области закончился так: **1. А. Дьяченко, 2. В. Ткаченко, 3. Г. Хомяков.**

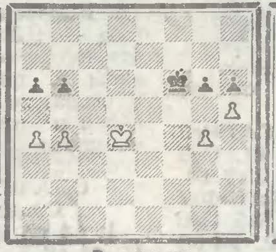
Сообщения прислали **Ф. Гареев, Ф. Кулиев, В. Остринский, Н. Ус.**

№ 1. Из партии Букланд — Кингстон «Чесс плейерс кроникл», 1853 г.



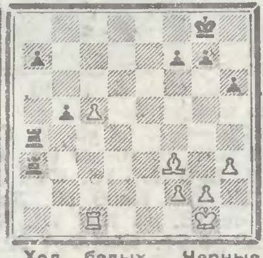
Выигрыш

№ 2. Из партии Сильямс — Любитель «Чесс плейерс кроникл», 1853 г.



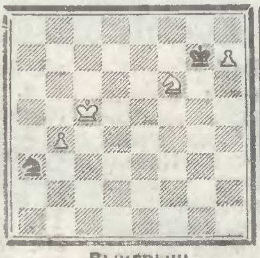
Выигрыш

№ 3. Из партии Клинг — Журну «Чесс плейерс кроникл», 1853 г.



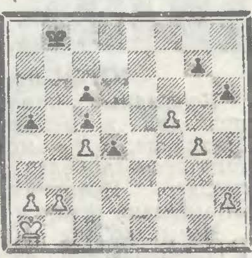
Ход белых. Черные выигрывают

№ 4. «Шахматный листок», 1863 г.



Выигрыш

№ 5. В. Козлов и Ю. Невмержицкий «Шахматы», 1974 г.



Ничья

Ф. БОНДАРЕНКО

О СТАРИННЫХ ЭТЮДАХ

Любителям композиции хорошо известна книга «Галерея шахматных этюдистов». Сейчас днепропетровский мастер работает над «Историей шахматного этюда». Приводим отрывок из его рукописи...

Вместе с этюдами в шахматных журналах XIX века публиковались и окончания партий, которые также назывались этюдами и имели общую с ними нумерацию. Что это? Ошибка старых шахматистов? Иное понимание ими термина «этюд»? Или...

Современный «истовый» этюдист, пожалуй, не обратит внимания на это явление или с досадой отмахнется от него, как от неприятной темы... Но, думается, что наоборот, подобные «нецелесообразности» именно и должны вызвать повышенное внимание к ним для глубокого исследования причин их возникновения, а возможно, и последствий, которые могут проявиться в дальнейшем.

Рассмотрим несколько таких «этюдов», взятых из шахматных журналов XIX столетия. Читателю понятно, что почти любое окончание партии не удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к этюду. Чаще всего это появление «лишних» фигур и пешек, не принимающих непосредственного участия в комбинации, или наличие других путей, ведущих к цели. Но нельзя забывать, что подача комбинационных окончаний партий практиковалась в XIX веке в тот период, когда происходил распад старой задачи (фактически мансубы) на два жанра — задачу, в современном понимании этого термина, и этюд. Именно тогда происходило формирование черт этих по существу новых форм композиции.

№ 1. 1. Лh2. Так было сыграно в партии. К цели также вел почти любой ход ладьи по второй горизонтали, однако метод выигрыша при этом единственный. 1. . . Крg8 2. Лd2 Крh7 3. Лe2 Крg8 4. Лh2 Лc1. Свершилось! Остальное уже не сложно. 5. Л : b2 Л : c5 6. Крg6 Лb5 7. Лc2 c5 8. Лc1 Лb2 9. Л : c5, и белые выигрывают. Маневры белой ладьи следует признать весьма тонкими.

№ 2. 1. Крd5. Можно выиграть и проще: 1. a5 ba 2. ba gh 3. gh Крg5 4. Крc5 Кр : h5 5. Крb6 Крg4 6. Кр : a6, и белые, проведя пешку на ход раньше, берут под контроль поле h1. 1. . . gh 2. gh Крg5 3. Крc6 Кр : h5 4. Кр : b6 Крg5 5. a5! h5 6. b5 с выигрышем.

№ 3. 1. Крh2 Лa1. Здесь и на следующему ходу Журну не использовал простую возможность добиться победы путем 1. . . Лc4! 2. Лc2 Л4a2 3. Лc3 Лa3 4. Лc2 Л1a2 5. Лc1 Л : f3 6. c6 Л3:f2. Начался подлинный этюд. 7. c7 Л : g2+ 8. Крh1 Лh2+ 9. Крg1 Лag2+ 10. Крf1 Лh1+, и черные выигрывают.

В. М. Михайлов — редактор первого русского шахматного журнала «Шахматный листок», назвал позицию № 4 этюдом и пояснил, что она является окончанием партии, игранной в Петербурге в январе 1862 года. Партнеров он не указал.

№ 4. 1. Кe4! Отличный этюдный ход! Нельзя ни 1. Крd6? Кc2 2. b5 Кa3 3. b6 Кc4+, ни 1. Крc6? Кc2 2. b5 Кd4+ с ничьей. 1. . . Кр : h7 2. Кd2 Крg7 3. Кc4 Кb1 4. Крd4 Крf7 5. b5! Коня ловить нельзя: 5. Крd3? Крe6 6. Крc2 Крd5 7. Кb2 Кa3+ с ничьей. 5. . . Крe7 6. b6 Крd7 7. Крc5 Кc3 8. Кe5+ Крc8 9. Крc6 Крb8 10. Кd7+ Крc8 11. b7+.

Если рассматривать этюд в историческом аспекте, то можно заметить, что еще в восточных мансубах были позиции, представляющие собой окончания партий с указанием партнеров (например, окончания партий Зайраб — Наим), да и все мансубы выдавались авторами манускриптов за концы игр. Все это позволяет сделать вывод, что окончания партий всегда были питательной средой для этюдов.

Не все окончания, однако, заслужили этой чести. В круг избранных входили самые лучшие из них, с интересными комбинациями, трудными и занимательными маневрами. Они были почвой для этюда и одним из стимулов его развития!

В наше время окончание партии не идентично этюду, но «попутчик» продолжает жить своей особой жизнью. В ряде шахматных журналов для него отведены странички, которые пользуются неизменным успехом.

Как бы расцвело этюдное искусство, если бы шахматисты наиболее интересные окончания своих партий сами превращали в этюды! Эту мысль я неоднократно выражал в печати. Среди ряда откликов оказался и такой.

№ 5. 1. a4! Красивый, трудный ход на фоне множества ложных следов: 1. a3? Крc7 2. b4 cb 3. ab d3 4. Крb2 a4! 5. h4 d2 6. Крc2 a3; 1. b3? Крc7 2. Крb2 Крd6; 1. Крb1? Крc7 2. Крc2 Крd6 3. Крd3 Крe5 4. a3 Крf4 5. b4 cb 6. ab ab 7. c5 Кр : g4 8. Кр : d4 Кр : f5; 1. h4? Крc7 2. g5 hg 3. hg Крd6 4. f6 gf 5. g6 Крe7 — во всех случаях черные выигрывают. **1. . . Крc7 2. b4! cb 3. c5 Крd7 4. h4 Крe7 5. g5 hg 6. hg g6 7. f6+** с ничьей, так как оба короля привязаны к пешкам. Интересно, что авторами № 5 стали оба партнера, игравшие партию.

А не следует ли этот метод составления признать **новой, зарождающейся формой коллективного творчества,** которая при поддержке ее со стороны шахматистов-практиков поднимет этюдное искусство на еще более высокую ступень? Тогда «попутчик» этюда обретет новую, совместную жизнь с этой замечательной формой шахматного искусства!

ПОЧЕТНЫЕ ТИТУЛЫ ВЕТЕРАНОВ

ПОСТОЯННАЯ КОМИССИЯ по шахматной композиции при ФИДЕ, заседания которой проходили в Тбилиси, присвоила звания международного гроссмейстера по композиции замечательным советским этюдистам **Владимиру БРОНУ** (Свердловск) и **Владимиру КОРОЛЬКОВУ** (Ленинград). Титула международных мастеров удостоены ветераны отечественной композиции **Александр КАЗАНЦЕВ, Евгений УМНОВ** (оба — Москва) и **Алексей КОПНИН** (Челябинск).



ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ

FIDE

ЮГОСЛАВИЯ

Командный чемпионат страны проходил в небольшом городке Медулине. В седьмой раз успех сопутствовал белградской «Црвене звезде». Прошлогодний чемпион «Партизан» остался вторым.

Но не победа «Црвены звезды» в соперничестве со своим давним конкурентом — главная неожиданность чемпионата. Никто не ожидал, что потерпят такое фиаско команды из Баня-Луки, за которую выступали экс-чемпион страны Вукич и Букич, и особенно коллектив Марибора, который возглавляли Планинц и Парма. Эти команды покинут первую лигу. Медулин еще раз подтвердил старую истину: командная борьба — дело особое.

ИВКОВ — МАРОВИЧ

Славянская защита

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. cd cd 5. Kc3 Kc6 6. Cf4 Cf5 7. e3 e6 8. Cb5 Kd7 9. Фa4 Фb6 10. Kh4 Cg6 11. К : g6 hg 12. e4 Kf6 13. ed ed 14. 0—0 Ce7 15. Лfe1 Kpf8 16. Лac1 Лh4 17. С : c6 Л : f4 18. Л : e7 Ф : b2 19. Ke2 Kp : e7 20. С : b7 Лb8 21. Ф : a7 Kd7 22. Cc6 Лe4 23. Ф : d7 + Kpf8 24. Cb5 Ф : b5 25. Лc8 + Л : c8 26. Ф : b5 Л : e2 27. Ф : e2. Черные сдались.

США

21-й женский чемпионат страны, разыгранный в Милуоки, принес победу 19-летней **Диане Сэверейде**; вторая участница межзонального турнира от США определится после матча между **Герштейн и Ортон**, разделившими второе-третье места.

ФРГ

На 79-м году жизни скончался гроссмейстер Фридрих Земиш, с именем которого связаны весьма популярные дебютные системы в староиндийской защите и защите Нимцовича. В коллекции покойного несколько первых призов на международных соревнованиях, но, безусловно, высшим его достижением было третье (позади лишь Алехина и Рубинштейна) место на большом турнире в Баден-Бадене в 1925 году.

Приводим партию Ф. Земиша, получившую первый приз за красоту игры на знаменитом турнире в Карлсбаде (Карловых Варах) 1929 г.

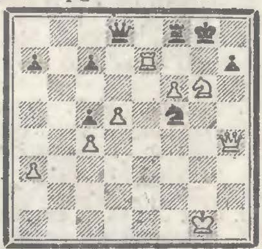
ЗЕМИШ — ГРЮНФЕЛЬД

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. a3. Это и есть система Земиша.

4. . . С : c3+ 5. bc d6. Сейчас обычно играют 5. . .c5.

6. f3 0—0 7. e4 e5 8. Cd3 Kc6 9. Ke2 Kd7 10. 0—0 b6 11. Ce3 Ca6 12. Kg3 Ka5 13. Фe2 Фe8 14. f4 f6 15. Лf3 Kph8 16. Лaf1 Фf7 17. fe de 18. d5 Kb7 19. Kf5 Kd6 20. Лh3 g6 21. Kh6 Фg7 22. g4 g5 23. Лh5 Kc5 24. С : c5 bc 25. Лf3 Фe7 26. Лfh3 Cc8 27. Фf2 Ke8 (С угрозой Kg7) 28. Лf3 Kg7 29. Лhh3 Cd7 (?) 30. Лhg3! Ce8 31. h4 gh 32. Лg2 h3 33. Л : h3 Cg6 34. Лf3 Лab8 35. Фh4 Лb3 36. Лgf2! Л : c3 37. g5 Ke8 (37. . . Л : d3 38. gf) 38. gf Фd8 (если 38. . . К : f6, то 39. Л : f6 Л : f6 40. Л : f6 Л : d3 41. Л : g6!!) 39. Kg4 Л : d3 40. Л : d3 С : e4 41. Лe3 Kd6 42. К : e5 Cf5 43. Л : f5! К : f5 44. Kg6+ Kpg8 45. Лe7!



45. . . Лf7 46. Л : f7 Kp : f7 47. Ke5+ Kpf8 48. Ф : h7. Черные сдались.

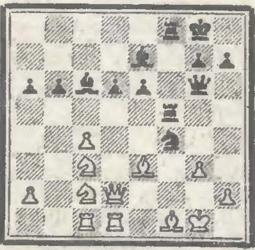
ШВЕЙЦАРИЯ

Результаты турнира в Цюрихе, являвшегося первым «международным чемпионатом» страны: 1—3. **Г. Гарсиа** (Куба), **Келлер** и **Хуг** (оба — Швейцария) — по 9 очков из 13; 4—6. **Лангевег** (Голландия), **Татаи** (Италия) и **Унцикер** (ФРГ) — по $7^1/_2$; 7—9. **Дюкштейн** (Австрия), **Ломбард** (Швейцария) и **Олафссон** (Исландия) — по $6^1/_2$; **10. Виртензон** (Швейцария) — 6; **11—12. Кин** (Англия) и **Хусс** (Швейцария) — по 5; **13 — 14. Шауфельбергер и Шаувекер** (оба — Швейцария) — по 3. При равенстве очков шахматисты названы в порядке коэффициентов Бергера, по этой же системе определен и первый «международный чемпион» Швейцарии — кубинский мастер Гильермо Гарсиа.

ОЛАФССОН — ГАРСИА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. К : d4 e6 5. Kb5 d6 6. c4 Kf6 7. K5c3 a6 8. Ka3 Ce7 9. Ce2 0—0 10. 0—0 b6 11. Ce3 Cb7 12. Лc1 Лb8 13. Фb3 Kd7 14. Лfd1 Kc5 15. Фc2 Фe8 16. f4 Kb4 17. Фd2 f5 18. ef Л : f5 19. Kc2 Фg6 20. Cf1 Kbd3 21. b4 Лbf8 22. bc К : f4 23. c6 С : c6 24. g3.



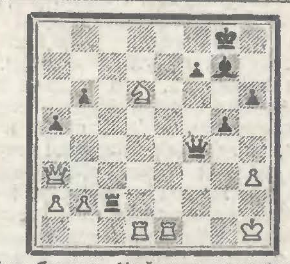
24. . . Ch4 25. С : f4 Л : f4 26. Cg2 С : g3 27. hg Ф : g3 28. Лf1 С : g2 29. Ф : g2 Ф : c3 30. Л : f4 Л : f4 31. Фa8+ Kpf7 32. Фb7+ Kpf6 33. Фg2 Ф : c4 34. Фd2 Лg4+ 35. Kpf2 Фe4 36. Ke3 Фf4+ 37. Kpe2 Фh2+ 38. Kpd3 Лd4+. Белые сдались.

* * *

На «открытом турнире» в Биле первенствовал **Цебало** (Югославия). Он опередил по таблице коэффициентов **Пигота** (Англия) и **Парра** (Австралия), которые, как и Цебало, набрали по $8^1/_2$ очков из 11. Позади остались многие носители международных званий — Лендьел, Клюгер и Силади (все — Венгрия), Хуг (Швейцария), Немет и Мессинг (оба — Югославия) и т. д.



16 октября по 1-й программе Центрального телевидения и программе «Восток» состоится занятие в «Классе разрядников». Повторяется оно 17 октября по программе «Орбита» и 19 октября по 2-й программе ЦТ. Урок по разделу «Середина игры» проводит гроссмейстер А. Котов. Он познакомит слушателей с некоторыми принципами комбинационной игры. Учащимся предлагается домашнее задание.



Ход белых. Найдите выигрывающую комбинацию. Определите ее мотивы, средства и тему.

Ответы присылайте на почтовых карточках по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа», «Класс разрядников».



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 41 (380) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 коп. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Б 03316 Индекс 73506 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 5470.

